

JUDEȚUL TIMIȘ  
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI  
LUGOJ

PROCES-VERBAL

încheiat azi, 3.07.2008,

în ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Lugoj

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 30 din 26 iunie 2008, prin care se aduce la cunoștința consilierilor și ordinea de zi (Dispoziția se află la dosar).

La ședință participă: dl. primar ing. Francisc Boldea, dl. viceprimar ing. Ioan Ambrus, d-na secretar cons. jr. Cosmina Popescu, dl. cons. jr. Dan Ciucu.

Sunt prezenți următorii consilieri: dl. Ioan Ambrus, dl. Ion Amza, dl. Marius Baboniu, dl. Ioan Barboni, dl. Nicu Bădina, dl. Ștefan Blidariu, d-na Adriana Corbeanu, d-na Voichița Coțolan, dl. Călin Dobra, dl. Iosif Crăciunescu, dl. Albin Gaidos, dl. Cristian Galescu, d-na Rodica Ilie, dl. Marius Martinescu, dl. Iosif Pozsar, dl. Bujor Stanciu, dl. Sorin Stragea, d-na Diana Szűcs.

Dl. Serendan – este absent motivat.

Președinte de ședință este dl. cons. Ion Amza, conform regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local.

Dl. Amza – vă supun atenției ordinea de zi și anume:

**I.** Proiecte de hotărâre privind:

1. Stabilirea domeniilor în care se organizează comisii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Lugoj, a numărului și denumirii acestora, a numărului membrilor fiecărei comisii, precum și a componenței nominale a comisiilor. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

2. Cofinanțarea din bugetul local a proiectului “ Expo Lugoj – Vârșeț – Împreună spre un viitor mai bun” din cadrul Programului de vecinătate România - Serbia 2004 - 2006, PHARE CBC 2006. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

3. Desemnarea unor persoane care să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Lugoj în Comisia mixtă de negociere. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

4. Numirea membrilor Consiliului de Administrație la S.C. ”Salprest” S.A. Lugoj  
**Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

5. Numirea membrilor Comisiei de cenzori la S.C. ”Salprest” S.A. Lugoj. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

6. Numirea membrilor Consiliului de Administrație la S.C. ”Meridian 22” S.A. Lugoj  
**Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

7. Numirea membrilor Comisiei de cenzori la S.C.”Meridian 22” S.A. Lugoj. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

Dl. Blidariu – din partea PDL-ului propunem ca pct. 3 să se amâne, să se elimine de pe ordinea de zi.

Dl. Martinescu – aș dori să justific de ce solicităm amânarea acestui punct. Considerăm că subiectul, chiar dacă înseamnă bani de la guvern prin Ministerul Educației, se referă tot la bani publici și ar trebui ca înainte de a stabili cine să reprezinte negocierile, lucru perfect legal și valabil, să discutăm și valoarea care se va negocia de cei doi reprezentanți ai C.L. Deocamdată în hotărârea aprobată în decembrie anul trecut nu se precizează valoarea rezultată din evaluarea aprobată de C.L. Cred că subiectul este foarte serios. Privim cu responsabilitate momentul achiziției și a promovării Hotărârii de Guvern. Cei doi responsabili să aibă aprobarea C.L. în sensul unei valori care se negociază în comisia mixtă.

Dl. Bădina – vă rog să supuneți spre aprobare amendamentul propus de dl. cons. Blidariu.

Dl. Amza – supun la vot amendamentul propus de dl. Blidariu privind eliminarea pct. 3 de pe ordinea de zi. Cine este pentru?

Se respinge cu 7 voturi pentru și 11 abțineri (d-nii Ambrus, Barboni, Galescu, Dobra, Crăciunescu, Bădina, Stragea, Gaidos, d-nele Coțolan, Ilie și Corbeanu).

Dl. Amza – supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru?

Se aprobă cu 14 voturi pentru și 4 abțineri (d-nii Martinescu, Stanciu, Blidariu, d-na Szűcs).

Se trece la discutarea pct. 1 privind stabilirea domeniilor în care se organizează comisii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Lugoj, a numărului și denumirii acestora, a numărului membrilor fiecărei comisii, precum și a componenței nominale a comisiilor.

Dl. Amza – stabilirea domeniilor în care se organizează comisii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Lugoj. Supun la vot domeniile în care se organizează comisii de specialitate. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Amza – numărul de comisii. Avem un număr de 5 comisii. Supun la vot numărul de 5 comisii. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Amza – stabilirea denumirilor acestor comisii. Sunt aceleași comisii ca în vechiul consiliu. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Amza – numărul membrilor fiecărei comisii.

Dl. Stragea – consider că trebuie să luăm experiența pozitivă din mandatul trecut, în sensul că la cele 5 comisii, fiind 19 consilieri, este necesar ca în comisiile de buget și urbanism să fie câte 5 membri, iar în celelalte comisii câte 3 membri.

Dl. Amza – supun la vot propunerea d-lui Stragea. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Amza – componența nominală a comisiilor. Prima comisie avem comisia de agricultură, comerț, turism și servicii publice. Rog propuneri.

Dl. Bădina – conform Legii 215, prima dată trebuie stabilită configurația politică pentru fiecare comisie în parte.

Dl. Amza – am încercat, am făcut calcule, dar n-am putut să împart 1 la 19. Mă refer unde sunt unul și doi consilieri.

Dl. Bădina – grupul de consilieri PDL are 7 consilieri – 2 la Urbanism, 2 la Finanțe și câte unul în celelalte comisii, grupul de consilieri PSD – 6 – unul la Juridic, unul la Comerț, unul la Sănătate, 2 la Finanțe, unul la Urbanism, PRM vrea la Juridic și Comerț. Ce rămâne e pentru cei puțini.

Dl. Barboni – PRM vrea unul la Comerț și unul la Juridic.

Dl. Ambrus – unul la Urbanism, unul la Buget, unul la Sănătate.

Dl. Amza – la Agricultură unul de la PDL.

Dl. Bădina – PSD cedează un loc PNL-ului la Urbanism. Suntem un grup de 11 consilieri.

Dl. Amza – numărul locurilor ce revin fiecărui grup de consilieri în fiecare comisie de specialitate se stabilește de C.L. în funcție de ponderea acestora în cadrul Consiliului. Nu poți să fi 2 consilieri și să ocupi o comisie.

Dl. Bădina – dl. Ambrus este viceprimar. De la PNL consilier este unul la Urbanism. Dânsul fiind viceprimar și ocupându-se de probleme tehnice, automat va fi la comisia de Urbanism.

Dl. Amza – la toate ședințele de constituire a comisiilor tot eu am fost președinte. PSD are dreptul la 2 în comisia de Urbanism.

Dl. Bădina – dăm un loc la PNL.

Dl. Amza – un loc cedat, e bine cedat. Nu poți să-l cedezi la cineva.

Dl. Bădina – la grupul de consilieri PNL.

Dl. Amza – grupul trebuie să fie reprezentat de proporție.

Dl. Barboni – acum 4 ani era în vigoare aceeași lege? Că m-ați plimbat de la o comisie la alta.

Dl. Stragea – atunci dl. viceprimar nu avea calitatea de consilier.

Dl. Barboni – m-ați plimbat pe la 3-4 comisii.

Dl. Bădina – ședința trecută am depus jurământul. Ce este mai important? Ca într-o comisie de Urbanism, care are rolul principal realizarea unei investiții, să fie un medic, sau un inginer care are funcție de viceprimar și coordonează activitatea din punct de vedere tehnic?

Dl. Amza – nimeni nu a comentat decât la partea legală.

Se ia pauză.

Dl. Amza – s-a solicitat de PNL încă un loc la Urbanism.

Dl. Bădina – conform Legii 215 unul sau mai multe grupuri de consilieri de formațiuni politice diferite pot forma un grup de consilieri compact. Noi suntem 11 formați din PRM, PSD și PNL, care fac propuneri conform pregătirii profesionale și domeniului în care își desfășoară activitatea.

Dl. Amza – dl Pozsar ce părere aveți?

Dl. Pozsar – unde aveți nevoie.

Dl. Martinescu – cedez un loc al PDL-ului în comisia de Urbanism pentru UDMR, pentru dl. Pozsar.

Dl. Amza – la comisia de Agricultură va fi unul de la PSD, unul de la PNL, unul de la PRM.

- la comisia buget-finanțe: unul de la PNL, 2 de la PDL, 2 de la PSD

- la comisia Juridică: unul de la PDL, unul de la PSD, unul de la PRM

- la Sănătate: 2 de la PDL, unul de la PSD

- la Urbanism: 2 de la PNL, unul de la PSD, unul de la UDMR, unul de la PDL.

Dl. Amza – faceți nominalizări pentru comisia de Agricultură, Comerț.

Dl. Barboni – îl propun pe dl. Barboni.

Dl. Martinescu – îl propun pe dl. Baboniu.

Dl. Stragea – îl propun pe dl. Bădina.

Dl. Amza – nominalizări pentru comisia Buget-finanțe.

Dl. Ambrus – d-na Corbeanu.

Dl. Martinescu – dl. Amza și dl. Blidariu.

Dl. Stragea – dl. Crăciunescu și dl. Galescu.

Dl. Amza – nominalizări pentru comisia Juridică.

Dl. Martinescu – dl. Stanciu.

Dl. Bădina – dl. Stragea.

Dl. Barboni – d-na Coțolan.

Dl. Amza – nominalizări pentru comisia Sănătate.

Dl. Martinescu – dl. Serendan, d-na Szúcs.

Dl. Stragea – d-na Ilie.

Dl. Amza – nominalizări pentru comisia de Urbanism.

Dl. Ambrus – dl. Ambrus și dl. Gaidos.

Dl. Stragea – dl. Dobra.

Dl. Pozsar – dl. Pozsar.

Dl. Martinescu – dl. Martinescu.

Se face o pauză pentru redactarea buletinelor de vot.

Dl. Amza – ca modalitate de vot, dacă nu sunteți de acord cu o persoană, tăiați și treceți pe altcineva.

Comisia de validare dă citire procesului-verbal încheiat în urma numărării voturilor. Toți cei propuși au fost votați în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Amza – supun la vot pct. 1. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 6/3.07.2008.**

Se trece la discutarea pct. 2 privind cofinanțarea din bugetul local a proiectului “Expo Lugoj – Vârșeț – Împreună spre un viitor mai bun” din cadrul Programului de vecinătate România - Serbia 2004 - 2006, PHARE CBC 2006.

Dl. Amza – supun la vot pct. 2. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 7/3.07.2008.**

Se trece la discutarea pct. 3 privind desemnarea unor persoane care să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Lugoj în Comisia mixtă de negociere.

Dl. Martinescu – două amendamente – un amendament care să precizeze într-un articol 3 prețul care se negociază pentru vânzarea-cumpărarea acestui imobil și un articol 4 care să precizeze expres că în situația în care se promovează H.G., suma din H.G. să acopere exclusiv valoarea de vânzare a imobilului. La art. 3 aș vrea să motivez în sensul că dacă își amintesc domniilor consilieri din mandatul trecut, s-a prezentat o expertiză în care, în final, expertul spune în felul următor la concluzii: „valoarea orientativă de circulație de vânzare-cumpărare pe piața a imobilului școala generală nr. 5, str. A. Mocioni nr. 10 este construcții existente înainte de data confiscării, teren construit și neconstruit, în total valoarea acestora se ridică la 346.022 lei”, iar transformat în euro la paritatea de 3,31, asta este altă problemă, a parității dintre lei și euro, rezulta 1.049.607 Euro și la pct. b) spune: „construcții realizate după data confiscării, valoarea totală 3.913.545, în total 1.179.311 Euro”. Din punct de vedere al corectitudinii și legalității, în art. 3 ar trebui să fie menționată valoarea la care negociază cei 2 responsabili sau împuterniciți ai Consiliului Local Municipal. Al doilea amendament se referă la introducerea art. 4, încât toată suma care va fi prevăzută la amendamentul la art. 3 să fie acoperită exclusiv prin alocarea de la Ministerul Educației, în urma promovării H.G. Și bineînțeles rămâne valabilă H.C.L. cu amendamentul de atunci al d-lui Bădina, referitor la acea solicitare de 1 milion lei pentru lucrări de reparații. Este altă hotărâre care a fost aprobată și care nu este pe ordinea de zi.

Dl. Bădina – sunt consilier din 2000 și trebuie să apreciez ca fiind bună intervenția d-lui Martinescu, însă este în total în afara proiectului de hotărâre. Proiectul de hotărâre spune desemnarea unor persoane care să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Lugoj în Comisia mixtă de negociere. Dacă dl. cons. Martinescu, împreună cu grupul dânsului de la PDL au de făcut remarci la activitatea pe care au desfășurat-o până acum la proiectul de hotărâre aprobat în octombrie, sigur că poate să intervină C.L. într-o ședință extraordinară cu un proiect de hotărâre sau poate să înainteze celor două persoane care vor fi desemnate azi punctele domniilor lor de vedere, pentru ca să țină cont la activitatea de negociere. Tot în hotărârea care a fost aprobată în octombrie, o propunere era ca din comisia de negociere să facă parte dl. viceprimar, la acea dată dl. Pozsar. Printr-un amendament susținut și de dvs., am hotărât să facă parte și primarul pentru că avea calitatea de ordonator de credite, lucru pe care îl susțin și astăzi.

Dl. Martinescu – vreau să apelez și la memoria d-lui Bădina, care sigur își amintește că ședința extraordinară n-a fost convocată de mine și hotărârea a fost emisă în luna decembrie și nu în octombrie, în 6 decembrie și a fost promovată de un grup de consilieri. Asta este o chestiune. A doua chestiune este că grupul consilierilor PDL nu a participat la acea ședință extraordinară, inclusiv primarul de atunci nu a participat, având în vedere că avea o altă părere referitor la acest subiect. Doresc să reamintesc ce prevede Hotărârea 283 din 6 decembrie 2007 (citește art. 1 și 2). Cei doi domni dl. primar Boldea și dl. viceprimar Ambrus trebuie să aibă o aprobare din partea C.L. referitor la un preț de vânzare-cumpărare, nu pot să meargă într-o comisie mixtă fără să cunoască un preț al tranzacției.

Dl. Bădina – apelez la experiența de 15 ani a d-lui Martinescu să-i reamintesc încă o dată că astăzi intervenția dânsului este pe lângă proiectul de hotărâre.

Dl. primar – ideea este de a menține școala în învățământul lugojean, în patrimoniul învățământului lugojean. Am avut o discuție cu conducerea Inspectoratului Școlar, noi trebuie să reluăm discuțiile cu Episcopia Romano-Catolică din Timișoara legat de imobil. Dacă nu există persoana care să spună că noi mai solicităm o expertiză și aș vrea să vă reamintesc d-le Martinescu că în data de 19 septembrie ați fost la negociere și ați spus următoarea frază: „dl. Martinescu susține că ar fi suficientă evaluarea făcută numai de proprietar”. Mai încolo spune: „dl. Martinescu – nu dorim cumpărarea”. Am solicitat o adresă și din partea Inspectoratului Școlar, căreia îi dă

citire. Am spus că vom fi ca persoane fizice la aceste discuții. Să se facă o evaluare și de către C.L., dar după ce avem discuția cu cei de la Episcopia Romano-Catolică. Că dvs. ați spus că este destulă evaluarea făcută de ei. Noi mergem nu să cumpărăm, ci să avem o discuție cu ei, să vedem dacă mai este necesară o expertiză, pe care s-o plătim noi. Dacă o plătim noi, trebuie să avem în vedere două lucruri: la această oră nu suntem noi proprietari și dvs. când ați predat imobilul nu ați ținut cont că s-a mai construit sala de sport după '48 și ați predat imobilul în întregime, fără nici un fel de precizare legată de această construcție. Mergem acolo primarul și viceprimarul și vrem să începem discuțiile cu Episcopia Romano-Catolică. Acesta este singurul lucru pe care-l cerem prin proiectul de hotărâre.

Dl. Martinescu – aveți perfectă dreptate în ce ați menționat referitor la consemnări. Există expertiza întocmită de cel care vinde, așa cum facem și noi în C.L. când vrem să vindem din patrimoniu. Este obligația vânzătorului să facă expertiza. Dvs. veți veni cu o informare în fața C.L. O singură paranteză – dvs. nu veți merge ca persoane fizice, ci ca reprezentanți ai C.L.

Dl. Bădina – știm că vânzătorul este Episcopia Romano-Catolică. Cine este cumpărătorul? Ministerul Educației și Cercetării. Care este competența C.L. să stabilească prețul? Noi să fim mulțumiți c-o primim.

Dl. primar – noi vom face o cheltuială doar dacă avem în vedere viitorul, în sensul că o vom primi.

Dl. Ambrus – suma stabilită se preia în totalitate de minister. Dacă suma este mai mare, se preia automat de C.L. Va trebui proiect de hotărâre.

Dl. Martinescu – amendamentul meu la art. 4 devine foarte necesar. Noi suntem cumpărătorul.

Dl. Gaidos – dl. fost primar și acum se încrâncenează să nu ia această școală. Să-i fie rușine că nu ne lasă în pace să luăm școala. Nu mai suport.

Dl. Amza – e ultima dată când vă mai permit jigniri.

Dl. Martinescu – eu sunt obișnuit din partea dvs. că nu știți să vă purtați civilizată.

Dl. Amza – primul amendament al d-lui Martinescu. Nu ați precizat suma.

Dl. Martinescu – eu sunt inițiatorul amendamentului, nu al proiectului de hotărâre. Vă pot spune din expertiză suma. 1.179.311 Euro.

Dl. Amza – supun la vot amendamentul d-lui Martinescu – prețul la care se negociază este de 1.179.311 Euro. Cine este pentru?

Se respinge cu 6 voturi pentru și 12 abțineri (d-nii Ambrus, Barboni, Galescu, Dobra, Crăciunescu, Bădina, Stragea, Gaidos, Pozsar, d-nele Coțolan, Ilie și Corbeanu).

Dl. Barboni – PRM vrea sumă mai mică.

Dl. Bădina – nu am votat amendamentul d-lui cons. Martinescu, întrucât nu face obiectul proiectului de hotărâre.

Dl. Amza – amendamentul la art. 4 – toată suma aprobată să fie suportată de la Guvern. Cine este pentru?

Se respinge cu 6 voturi pentru și 12 abțineri (d-nii Ambrus, Barboni, Galescu, Dobra, Crăciunescu, Bădina, Stragea, Gaidos, Pozsar, d-nele Coțolan, Ilie și Corbeanu).

Dl. Bădina – nu am votat amendamentul d-lui cons. Martinescu, întrucât nu face obiectul proiectului de hotărâre.

Dl. Amza – supun spre aprobare proiectul de hotărâre așa cum a fost redactat. Cine este pentru?

Se aprobă cu 12 voturi pentru și 6 abțineri (d-nii Martinescu, Amza, Blidariu, Stanciu, Baboniu, d-na Szűcs).

**Se adoptă Hotărârea nr. 8/3.07.2008.**

Se trece la discutarea pct. 4 privind numirea membrilor Consiliului de Administrație la S.C. "Salprest" S.A. Lugoj.

Dl. Bădina – Legea 215/2001 la art. 153 al. 2 spune că remunerația membrilor C.A. este stabilită prin actul constitutiv sau prin Hotărârea AGA. Președintele C.A. și la Meridian 22 și la

Salprest este și directorul general. În aceste condiții remunerația pentru directori în sistem unitar cum se practică conform Legii 215 la Meridian și Salprest, va fi stabilită de AGA care fixează limitele generale ale tuturor remunerațiilor acordate în acest fel. Amendament de modificare a titlului proiectului de hotărâre: hotărâre privind numirea membrilor C.A. la S.C. Salprest S.A. Lugoș și stabilirea remunerației acestora.

Dl. Amza – e după Legea 31.

Dl. Martinescu – să stabilim ponderea pe partide a locurilor care se ocupă.

Dl. Amza – supun la vot amendamentul d-lui Bădina privind completarea titlului proiectului de hotărâre. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Martinescu – amendamentul rămâne valabil, chiar dacă se schimbă titlul.

- conform rezultatelor din alegerile locale, două locuri îi revin PDL-ului în C.A. de la Salprest. Să votăm numărul de locuri pentru fiecare formațiune politică. Îi propun pe d-nii Muțiu Mihai și David Petru.

Dl. Ambrus – PNL 1 loc – o propune pe Adi Angela.

- PSD 2 locuri – îi propune pe d-nii Ghera Mircea și Miloș Dănuț.

Dl. Bădina – conform Legii 31 persoana numită trebuie să accepte în mod expres. În aceste condiții am declarația de acceptare a d-lui Ghera și a d-lui Miloș. Se poate primi propunerea dacă nu există declarația de accept?

D-na secretar – da. Nu se face validarea la Camera de Comerț, la Registrul Comerțului decât dacă există acceptarea.

Dl. Bădina – vreau să vă citesc din lege: „pentru ca numirea unui administrator, nu înregistrarea la Registrul Comerțului”. De unde să știu eu că dl. David Petru de la PC, care în toamnă este într-o alianță cu PSD-ul, va mai constitui configurația politică a PDL-ului?

Dl. Amza – și aveți un om în plus în consiliu dacă face așa.

Se trece la redactarea buletinelor de vot. Pe buletine sunt trecuți dl. Muțiu, dl. David, d-na Adi, dl. Ghera, dl. Miloș.

Se trece la vot secret.

Dl. Bădina – dă citire procesului-verbal încheiat în urma numărării voturilor. Dl. Muțiu a fost validat cu 18 voturi, dl. David cu 17 voturi, d-na Adi cu 18 voturi, dl. Ghera cu 18 voturi și dl. Miloș cu 18 voturi.

Dl. Amza – având în vedere propunerea d-lui Bădina de modificare a titlului, trebuie să stabilim și salariul membrilor C.A.

Dl. Bădina – și în documentația pe care o avem anexă la aceste proiecte de hotărâre, avem făcută și pe drept legal o remarcă, o observație a d-lui Ciucu care spune că revocarea survine fără justă cauză, administratorul este îndreptățit la daune interese. În aceste condiții, având în vedere faptul că s-a modificat Legea 215, astăzi, noi, numirea C.A. o facem pe baza algoritmului politic, am următorul amendament: art. 3 prin Hot. AGA membrii C.A. prevăzuți la art. 1 pot fi înlocuiți cu respectarea art. 37 din Legea 215/2001 cu privire la respectarea configurației politice. Art. 4 salariul de bază al președintelui C.A., (directorului) la S.C. Salprest S.A. este de 2 salarii medii brute la nivel național (01.07.2008) și va fi negociat anual după depunerea bilanțului contabil anual. Este prevăzut în lege, că după depunerea bilanțului se negociază salariul de încadrare, funcție de respectarea contractului de performanță și a criteriilor care sunt prevăzute în contract. Art. 5 indemnizația membrilor C.A. de la S.C. Salprest S.A. se stabilește în cuantum de 20% din salariul de bază al președintelui C.A. (directorului) al S.C. Salprest S.A.

Dl. Amza – art. 1 a fost cum a stabilit comisia de validare.

Dl. Bădina – art. 2 face trimitere la perioada de valabilitate al hotărârii și nicidecum al mandatului de consilier în C.A.

Dl. Amza – supun la vot amendamentul d-lui Bădina la art. 3: prin Hot. AGA membrii C.A. pot fi înlocuiți în conformitate cu art. 37 din Legea 215/2001, respectându-se configurația politică de la ultimele alegeri locale. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Amza – supun la vot amendamentul d-lui Bădina la art. 4 salariul de bază al președintelui C.A., (directorului) la S.C. Salprest S.A. este de 2 salarii medii brute la nivel național, la data de 01.07.2008 și va fi negociat anual după depunerea bilanțului contabil anual. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Amza – supun la vot amendamentul d-lui Bădina la art. 5: indemnizația membrilor C.A. este de 20% din salariul de bază al președintelui C.A. (directorului). Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Bădina – art. 3 devine art. 6.

Dl. Ciucu – art. 2 și 3 vor fi trase în jos.

Dl. Amza – art. 2 și 3 vor fi 5 și 6. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Amza – supun spre aprobare proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 9/3.07.2008.**

Dl. Bădina – observație: să completăm exact numele: Ghera Mircea Nicolae.

Dl. Amza – secretariatul știe ce să facă.

Se trece la pct. 5 Numirea membrilor Comisiei de cenzori la S.C. "Salprest" S.A. Lugoj.

Dl. Martinescu – să fie urmat același principiu ca la C.A.

Dl. Bădina – unde renunțați?

Dl. Martinescu – aici. O persoană.

Dl. Bădina – modificăm și titlul.

Dl. Amza – cine este pentru modificarea titlului?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Gaidos – scrie că hotărârea este valabilă până la 31.07.2011. Termenul e 3 ani?

Dl. Amza – da.

Dl. Martinescu – din partea PDL Sfercoci Ioan și locul pe care îl predăm la UDMR Kovacs Vasile.

Dl. Barboni – PRM 1 loc: Toacă Eduard.

Dl. Stragea – Savu Constantin și Marinescu Simona.

Dl. Amza – trebuie și supleanți.

Dl. Barboni – Giubelan Leonard.

Dl. Stragea – Eftinoiu Vasile.

Dl. Martinescu – Miculeac Daniel.

Se ia o pauză pentru completarea buletinelor de vot.

Comisia de validare a voturilor dă citire procesului-verbal încheiat în urma numărării voturilor. Toți cei propuși au fost validați cu 18 voturi.

Dl. Bădina – amendamentul la art. 2: prin Hot. AGA membrii C.C. pot fi înlocuiți în conformitate cu art. 37 din Legea 215/2001, respectându-se configurația politică de la ultimele alegeri locale.

- art. 3: indemnizația membrilor C.C. este de 20% din salariul de bază al președintelui C.A. (directorului).

Dl. Amza – supun la vot amendamentul d-lui Bădina la art. 2: prin Hot. AGA membrii C.C. pot fi înlocuiți în conformitate cu art. 37 din Legea 215/2001, respectându-se configurația politică de la ultimele alegeri locale. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Amza – supun la vot amendamentul d-lui Bădina la art. 3: indemnizația membrilor C.C. este de 20% din salariul de bază al președintelui C.A. (directorului). Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Amza – art. 2 devine art. 4 și art. 3 devine art. 5.