

JUDEȚUL TIMIȘ  
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI  
LUGOJ

**PROCES-VERBAL**

încheiat azi, 02.03.2010,

în ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Lugoj

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 475 din 26 februarie 2010, prin care se aduce la cunoștința consilierilor și ordinea de zi (Dispoziția se află la dosar).

La ședință participă: dl. primar ing. Francisc Boldea, dl. viceprimar ing. Ioan Ambrus, dl. secretar Dan Ciucu, dl. ec. Cosmin Nichita, d-ra cons. jr. Daniela Sabău, dl. ec. Petru Gălin, d-na ec. Grațiana Jivan.

Sunt prezenți următorii consilieri: dl. Ion Amza, dl. Marius Baboniu, dl. Ioan Barboni, dl. Nicu Bădina, d-na Mihaela Bîna, dl. Ștefan Blidariu, d-na Adriana Corbeanu, dl. Iosif Crăciunescu, dl. Albin Gaidos, dl. Cristian Galescu, dl. Septimiu Gârbea, d-na Rodica Ilie, dl. Dragoș Ivan, dl. Iosif Pozsar, dl. Adrian Serendan, d-na Diana Szűcs.

Absentează motivat d-na Coțolan și dl. Stanciu.

Președinte de ședință este dl. cons. Iosif Crăciunescu, conform regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local.

Dl. Crăciunescu – supune atenției ordinea de zi și anume: Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului local pe anul 2010. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

Dl. Crăciunescu – cine este de acord cu ordinea de zi?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – trecem la dezbaterile proiectului de hotărâre începând cu prima anexă Venituri. Vă propun să trecem la discuții privind veniturile fiscale în sumă de 61.912,38 mii lei. Dacă nu sunt discuții, supun la vot veniturile fiscale. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – vă supun spre aprobare veniturile nefiscale în sumă de 3602,98 mii lei.

Dl. Serendan – grupul consilierilor PD-L Lugoj face obiecții la faptul că veniturile sunt subestimate și consideră ca veniturile proprii urmare a majorării cu 20% a impozitelor locale să fie la nivelul anului 2009, adică 43.941,2 mii lei, aceasta conducând la venituri totale în sumă de 112.299,10 mii lei pentru anul 2010. La cap. Cheltuieli solicităm diminuarea următoarelor poziții cu sumele:

- tipărire Monitorul de Lugoj – 12 mii lei
  - achiziție site [www.lugojul.ro](http://www.lugojul.ro) - 17,6 mii lei
  - supraveghere exterioară cu cameră a Primăriei municipiului Lugoj – 30 mii lei
  - sistem de alarmă și supraveghere – 85,25 mii lei
  - amenajare Cinematograful „Victoria” – execuție – 100 mii lei
  - supraveghere electronică cantina de ajutor social de la suma de 70 mii lei la 20 mii lei -  
diminuare 50 mii lei
  - pod pietonal în dreptul pieței – proiectare – 190 mii lei
  - asfaltare drum de acces garaje Cotu Mic – 350 mii lei
- ceea ce conduce la o suplimentare a veniturilor cu 834,85 mii lei. Suma rezultată de 6.471,09 mii lei o propunem să fie cheltuită la următoarele obiective:
- grădinița E. Murgu (execuție în continuare) – 1800 mii lei
  - Spitalul Municipal Lugoj – 977,72 mii lei suplimentare față de 550 mii lei – detaliat 994,602 mii lei înlocuire instalație interioară pavilion central și 533,12 mii lei rețea de apă
  - transformare bloc M.Ap.N. în locuințe sociale – 400 mii lei
  - colocviul revistei „Banat” – 1,8 mii lei
  - competiții șahiste (3 în anul 2010) – 1 mii lei
  - amenajare zonă pentru festivități Plopii Mici – proiectare – 12 mii lei

– execuție – 500 mii lei

- pod rutier (între str. L. Rebreanu și Someșului) – proiectare – 228,568 mii lei

- execuție etapa I – 2550 mii lei

Dl. Bădina – s-au votat deja 3 capitole.

Dl. Amza – s-a votat bugetul.

Dl. Bădina – dvs. sunteți specialist, eu vă apreciez. Întrebare pentru dl. Serendan. Vă felicit pentru modul în care ați privit acest proiect de hotărâre. Am comparativ sumele realizate și votate de noi în 25 decembrie 2009 ca buget realizat pe 2009 și sumele comparative cu cât s-a încheiat anul fiscal 2009 și ceea ce s-a prevăzut pentru 2010. Aș vrea să îmi detaliați cei 6000 la venituri proprii la care subcapitol vreți să prindeți această majorare, să facem comparativ și cu ce s-a realizat anul trecut și cu ceea ce discutăm pentru 2010.

Dl. Serendan – realizările pe 2009 le-am luat din raportul de activitate al d-lui primar pe 2009.

Dl. Bădina – noi avem proiect de hotărâre și nu ce apare pe un raport de activitate. Accept propunerea dvs. de majorare a veniturilor proprii, însă vă rog să le nominalizați într-un mod profesionist pe fiecare subcapitol în parte.

Dl. Crăciunescu – vă supun spre aprobare veniturile din capital de 1311 mii lei. Cine este pentru?

Se aprobă cu 11 voturi pentru și 6 abțineri (d-nii Serendan, Ivan, Amza, Blidariu, Baboniu, d-na Szűcs).

Dl. Crăciunescu – vă supun la vot veniturile proprii în sumă de 38304,36.

Dl. Amza – am avut amendament privind creșterea veniturilor la 43.941,32. Inițiativa noastră a venit de la faptul că anul acesta se aplică cele mai mari impozite de când există primăria. A fost o creștere de 20%. Aceasta trebuie să se revadă și în încasări. Trebuie să aplicăm o creștere a impozitelor și taxelor locale cel puțin și la încasări de 20% dacă așa am aprobat mărirea de impozite și taxe, care ar duce la o valoare de 43941,32. Supuneți la vot.

Dl. primar – în 2008, 2007 am avut colectare de 370, ați trecut la venituri proprii 450, fără să fie altceva. Să vă spun ce e pe venituri proprii, de unde a rezultat suma asta. La persoane fizice la impozitul pe clădiri am avut 2400 în buget, 2200 încasat și am prevăzut +16% și +27% la încasare. La persoane juridice la clădiri am avut 6200, am încasat 5112, de fapt 5600 din care 500.000 de la Mondial, la 5112 am aplicat 20% și este 6194 și am trecut 6200. La terenuri la persoane fizice am avut 408 și am trecut 408 + 20% fac 490 și am trecut în buget 490. Nu am mințit. Vi se pare nelegal bugetul în care nu minți. Nu am mințit un leu. Dacă a ieșit 4,97, 4,97 am trecut în buget. La teren persoane juridice am avut 628, așa am trecut. La teren extravilan am avut 238, + 20% = 286, 280 am trecut. La taxe de timbru am avut 177, am trecut 200. La mijloace de transport pentru persoane fizice, juridice, toate le-am înmulțit cu coeficientul, având în vedere colectarea de 37. Am fi putut trece 450 ca să venim iarăși cu o gaură de 90 miliarde cum a fost în 2008, să supraevaluăm veniturile, să putem cheltui ce vrem și la sfârșitul anului să rămânem fără un ban. La venituri avem minus 20 miliarde la învățământ, avem minus 18 miliarde, că din împărțirea pe trimestre și poate nu știți ne lipsește o sumă importantă să dăm salariile pe februarie și martie la învățământ, așa rezultă din împărțirea pe trimestre, că la DASC avem minus 18 miliarde după ce am primit numai 50 din necesar anul trecut, acum și mai puțin față de anul trecut. Noi am calculat cei 20%. Nu mai avem de unde primi 5 miliarde care le-am primit de la Mondial, din cele două CT care sunt din cele 4, Micro I și sala de sport sunt în litigiu, a rămas Micro 4 care a fost cerută de revoluționari și Stadion, din terenurile care trebuia să le vindem în 2010, nimeni nu ne-a spus că din 2007 pe cele 100 loturi de la M.Ap.N., pe cele 9,9 ha, nu 70 câte s-au spus în campanie că am primit, este un proces pe rol care ne-a sdat interdicție în Cartea Funciară pentru lotizare, scoatere la licitație și vânzare pentru a avea venituri. Tot s-a vândut. A rămas doar „Bumbacul”, de acolo dăm la oamenii săraci făina și zahărul, că dacă pierdem și vindem și „Bumbacul”, nu mai avem de unde să mai distribuim decât dacă mergem în altă instituție sau închiriem. Nu mai mințim. Spunem bugetul care este. Atât putem să scoatem. Dacă dă Dumnezeu

să scoatem mai mult, este extraordinar de bine. Având în vedere și criza economică și problemele cetățenilor și faptul că unele întreprinderi își mai reduc din personal, nu putem să spunem că o să avem colectare cu 70-80 miliarde în plus. Așa s-a întâmplat în 2008. La colectarea de 360 și ceva, am pus 450 la venituri în februarie 2008 și am ajuns cu gaură de 90 redusă la 70 ș.a.m.d. Să facem un buget realist. Și eu aș fi vrut să fie bugetul foarte mare, să avem de unde cheltui.

Dl. Bădina – trebuie să respectăm colegii noștri care sunt în opoziție la nivel local și la putere la nivel național. Așa am fost și noi 8 ani și am suferit, punctele noastre de vedere erau sau nu privite constructiv sau pozitiv. Aș vrea să fac un calcul practic pe lângă susținerea teoretică. Dacă o persoană, contribuabil, în 2009, a plătit impozit 100 lei, con form majorării de preț, prin HG, anul acesta trebuia să plătească 120 lei. Dar uitați că, conform Ordonanței 92, am hotărât bonusuri de 10% pentru cei 70% dintre contribuabili care plătesc taxe și impozite până la 31 martie. În aceste condiții la 120 lei obligații fiscale, cu reducerea de 10%, plata este de 108 lei. Teoretic, dvs. spuneți că este o creștere de 20%, practic pentru cei 70% care plătesc până la 31 martie nu mai este creștere de 20 lei, ci de 8 lei. La fel este și la persoanele juridice, doar că acolo bonificația este de 5%. Sumele defalcate din impozite pe venituri și sumele alocate din TVA sunt în diminuare față de 2009 cu 40 miliarde lei. Dacă dvs. susțineți creșterea și punctați concret care din subcap. Venituri proprii are creștere comparativă 2010 cu 2009, pe subcapitole, numai venituri proprii, o spunem noi + 60 miliarde, să vedem de unde și eu vă votez amendamentul cu plăcere. V-am dat punctele nevrăgice de unde scad cei 20% și totodată v-am spus că din impozite din TVA, anul trecut am avut 30.380, anul acesta 28.652. Pentru defalcarea din T.V.A. anul trecut a fost 29.380, anul acesta 27.285.

Dl. Amza – dacă dvs. credeți că o colectare de 36% reprezintă o activitate de primărie, atunci luăm în considerare realizările de anul trecut. Dacă ne pretindem că suntem o primărie de municipiu, realizările din încasări trebuie să fie cel puțin în jur de 70-80%. Aplicând niște procente la cele 70-80% față de cât calculați dvs., la anul veți veni cu venituri mai mici, până la urmă o să vină 10% care plătesc pentru că imediat în perioada următoare dvs. țineți o dezbatere publică la care ne-ați invitat și pe noi, să nu mai plătească oamenii. Dacă veniți cu treburi din astea și aparatul primăriei nu merge pe creșterea încasărilor, la care se adaugă procentul de mărire, noi n-o să mai realizăm niciodată bugetul. Iar ce ați dat dvs. în raportul dvs., că ați realizat cel mai mare buget 118 milioane, se dovedește că este fals, că sunt 105 în loc de 118, deci nu e cel mai mare buget și atunci pe ce să discutăm? Pe baza de impozitare sau numai pe ce vrem noi? N-o să mai facem încasări deloc dacă hotărâm mâine ca cei care nu au plătit, să nu mai plătească.

D-na Jivan – la fundamentarea bugetului pe 2010 am pornit de la debitele stabilite în urma HCL privind impozitele și taxele locale și ținând cont de gradul de încasare din 2009, care pentru persoane juridice a fost între 80-90%. La persoane fizice a fost 88% clădiri, 85% terenuri și la auto 70%.

Dl. Bădina – în 2008, 2009 nu au fost majorări de 20% stabilite prin HG. Facem raportarea la realizat, nu la previzionat.

Dl. Serendan – bonificație a fost și în 2009?

D-na Jivan – da.

Dl. Crăciunescu – grupul PDL a propus creșterea veniturilor proprii la 43.941,2.

Dl. Bădina – să nominalizeze pe subcapitole.

Dl. Crăciunescu – supun la vot amendamentul grupului PDL privind creșterea veniturilor proprii la 43.941,2. Cine este pentru?

Se respinge cu 6 voturi pentru și 11 abțineri (d-nii Barboni, Crăciunescu, Galescu, Gârbea, Bădina, Ambrus, Gaidos, Pozsar, d-nele Ilie, Bîna și Corbeanu).

Dl. Bădina – amendamentul este constructiv, dar nu poate fi supus votului din punctul meu de vedere pentru că nu justifică creșterea pe subcapitole și numai artificial, pe venituri proprii.

Dl. Crăciunescu – supun la vot veniturile proprii, așa cum au fost prezentate de inițiator 38.304,36 mii lei. Cine este pentru?

Se aprobă cu 11 voturi pentru și 6 abțineri (d-nii Serendan, Ivan, Amza, Blidariu, Baboniu, d-na Szűcs).

Dl. Crăciunescu – vă supun spre aprobare cap. Subvenții în sumă de 39.761,5 lei, reprezentând subvenții de la bugetul de stat.

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – vă supun la vot anexa 1 Venituri 106.662,86 mii lei. Cine este pentru?

Se aprobă cu 11 voturi pentru și 6 abțineri (d-nii Serendan, Ivan, Amza, Blidariu, Baboniu, d-na Szűcs).

Dl. Crăciunescu – anexa 2 Cheltuieli.

- partea I Servicii publice generale. Abordăm cap. 51.02. Suma este 4862,21 mii lei. Cine este pentru?

Dl. Bădina – am aprobat veniturile. În momentul acesta bugetul este echilibrat dacă aprobăm și cheltuielile. Dacă reduceți într-o parte, vă rog să puneți în altă parte.

Dl. Amza - tipărire Monitorul de Lugoj – 12 mii lei

- achiziție site [www.lugojul.ro](http://www.lugojul.ro) - 17,6 mii lei

- supraveghere exterioară cu cameră a Primăriei municipiului Lugoj – 30 mii lei

- sistem de alarmă și supraveghere – 85,25 mii lei

- amenajare Cinematograful „Victoria” – execuție – 100 mii lei

- supraveghere electronică cantina de ajutor social de la suma de 70 mii lei la 20 mii lei - diminuare 50 mii lei

- pod pietonal în dreptul pieței – proiectare – 190 mii lei

- asfaltare drum de acces garaje Cotu Mic – 350 mii lei

Dl. Crăciunescu – asta înseamnă o diminuare cu 144.085 mii lei. Cine este pentru?

Se respinge cu 6 voturi pentru, 10 abțineri (d-nii Barboni, Crăciunescu, Galescu, Gârbea, Ambrus, Gaidos, Pozsar, d-nele Ilie, Bîină și Corbeanu) și un vot împotriva (dl. Bădina).

Dl. Crăciunescu – supun la vot cap. 51.02, așa cum a fost prezentat de inițiator 4862,21 mii lei. Cine este pentru?

Se aprobă cu 11 voturi pentru și 6 împotriva (d-nii Serendan, Ivan, Amza, Blidariu, Baboniu, d-na Szűcs).

Dl. Crăciunescu – cap. 54.02. 4227 este. Cine este pentru?

Se aprobă cu 11 voturi pentru și 6 abțineri (d-nii Serendan, Ivan, Amza, Blidariu, Baboniu, d-na Szűcs).

Dl. Crăciunescu – cap. 55.02. Supun la vot cap. cu 1336 mii lei. Cine este pentru?

Se aprobă cu 16 voturi pentru și o abținere (d-na Szűcs).

Dl. Crăciunescu – servicii publice generale 10.525,21 mii lei. Cine este pentru?

Se aprobă cu 11 voturi pentru și 6 împotriva (d-nii Serendan, Ivan, Amza, Blidariu, Baboniu, d-na Szűcs).

Dl. Crăciunescu – partea a II-a Apărare, ordine publică și siguranță. Cap. 60.02 – 0. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – cap. 61.02 - 1417,71 mii lei. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – supun la vot partea a II-a a cap. Cheltuieli – 1417,71 mii lei. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – partea a III-a la cap. 65.02 – 26.425 mii lei. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – cap. 66.02.

Dl. Gârbea – având în vedere prioritățile pe care le are spitalul, vorbim de mult timp de pierderile importante din rețeaua de apă, propun „transfer pentru finanțarea reabilitării rețelelor de apă la spital”.

Dl. Bădina – amendament: transferul se realizează după prezentarea în C.L. a BVC conform legii spitalelor pe 2009 și aprobării SF în C.L.

Dl. Crăciunescu – supun la vot amendamentul d-lui Gârbea. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – supun la vot amendamentul d-lui Bădina. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – să supun spre aprobare cap. 66.02 – 1038 mii lei, cu amendamentele votate. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – cap. 67.02 – 5391,44 mii lei. Cine este pentru?

Se aprobă cu 12 voturi pentru, 2 voturi împotriva (dl. Serendan și d-na Szűcs) și 3 abțineri (d-nii Ivan, Baboniu și Blidariu).

Dl. Crăciunescu – cap. 68.02 – 9368 mii lei. Cine este pentru?

Se aprobă cu 11 voturi pentru și 6 abțineri (d-nii Serendan, Ivan, Amza, Blidariu, Baboniu, d-na Szűcs).

Dl. Crăciunescu – vă supun spre aprobare partea a III-a a cap. de Cheltuieli, respectiv social-culturale – 42.312,44 mii lei. Cine este pentru?

Se aprobă cu 11 voturi pentru și 6 abțineri (d-nii Serendan, Ivan, Amza, Blidariu, Baboniu, d-na Szűcs).

Dl. primar – dl. Serendan, sunteți la comisia de cultură. Sunteți președintele comisiei de cultură și nu ajutați cultura cu nimic.

Dl. Crăciunescu – partea a IV-a a anexei nr. 2 Cheltuieli – servicii și dezvoltare publică și locuințe. Cap. 70.02. Supun la vot cap. 70.02 cu suma de 26.044,50 mii lei. Cine este pentru?

Se aprobă cu 11 voturi pentru și 6 abțineri (d-nii Serendan, Ivan, Amza, Blidariu, Baboniu, d-na Szűcs).

Dl. Crăciunescu – cap. 74.02 – 24.238 mii lei. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – partea a IV-a 50.282,5 mii lei. Cine este pentru?

Se aprobă cu 11 voturi pentru și 6 abțineri (d-nii Serendan, Ivan, Amza, Blidariu, Baboniu, d-na Szűcs).

Dl. Crăciunescu – partea a V-a cap. 80.02 – 0. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – cap. 81.02 – 0. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – cap. 83.02 – 65.000 lei. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – cap. 84.02 – 2250 lei. Cine este pentru?

Se aprobă cu 12 voturi pentru, 4 abțineri (d-nii Ivan, Blidariu, Baboniu, d-na Szűcs) și 1 vot împotriva (dl. Amza).

Dl. Amza – îmi motivez votul. Nu sunt de acord și nu voi vota niciodată un buget în care pentru asfaltare drum de acces garaje în Cotu Mic se dau 350.000 lei și pentru cartierele de locuințe din Izlazul Mic nu se prevede nici un leu.

Dl. Crăciunescu – supun la vot cap. 87.02 alte acțiuni economice – 0. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – supun la vot partea a V-a. Cine este pentru?

Se aprobă cu 11 voturi pentru și 6 abțineri (d-nii Serendan, Ivan, Amza, Blidariu, Baboniu, d-na Szűcs).

Dl. Bădina – citește cap. 84.

Dl. Crăciunescu – supun spre aprobare Cheltuielile anexa 2 – 106.662,86 mii lei. Cine este pentru?

Se aprobă cu 11 voturi pentru și 6 abțineri (d-nii Serendan, Ivan, Amza, Blidariu, Baboniu, d-na Szűcs).

Dl. Crăciunescu – supun spre aprobare Programul de investiții pe 2010 anexa 3. Cine este pentru?

Se aprobă cu 11 voturi pentru și 6 abțineri (d-nii Serendan, Ivan, Amza, Blidariu, Baboniu, d-na Szűcs).

Dl. primar – pentru că s-a votat anexa 3, pentru a nu influența votul, aș vrea să fac un comentariu. De 10 săptămâni, de fiecare dată scrieți în ziar că o să ajutați primăria, că o să avem colaborare. Vă anunț că nu ne-ați ajutat cu nici un leu – nici la București, nici la investiții, nici la buget, cu nici un leu. Este de 10 săptămâni în presă că ce colaborare aveți cu primăria, că sprijiniți. Nu ați sprijinit cu nici un leu până la 2 martie, cu absolut nici un leu. Din contră. Avem necazurile care le avem cu terenurile și încercăm să ieșim cu cele 100 de terenuri de la M.Ap.N., avem cele 27 ha pentru că și mai mare necazul este cantina de la armată, deși am plătit sensul giratoriu care era excentric și cuprindea și o suprafață de acolo, deci va trebui să facem alte demersuri la M.Ap.N. să scădem acea suprafață. Vreau să vă informez să audă și presa, de 10 săptămâni tot tac, dar n-ați contribuit cu un leu la dezvoltarea orașului, nici cu dorința de a interveni fiecare dintre consilieri. Chiar și pentru cele 2,3 miliarde, împreună cu dl. Ambrus, am făcut lobby pe lângă cei doi vicepreședinți la CJ, unde avem puțină majoritate, să avem 2 miliarde lei pentru alimentarea cu apă la Tapia și Armădia. Aceia sunt singurii bani. De Ministerul Mediului am primit pentru canalizare, pentru ce facem acum, cei 2,3 miliarde lei și pentru a plăti la stația de pompare banii pentru ce s-a făcut. Dar nu am primit nici un sprijin de 10 săptămâni. Pentru grădinița din Balta Lată am cerut Inspectoratului 15 miliarde. Deocamdată n-a venit nici un ban.

Dl. Amza – dl. Bădina ne-a atras bine atenția referitor la subvenții. M-am uitat peste programul de achiziții. Lucrările de apă și canal sunt, să ne fie cu pardon, de pe timpul lui Martinescu. În afară de asta, să obțineți ceva bani, sunteți obligați să faceți o documentație. Dacă nu sunteți capabil să faceți documentația, apelați să vă facă cineva documentația, sprijinul îl primiți după ce faceți documentația. Nimeni nu se poate substitui celor 115 oameni pe care îi aveți în aparatul propriu. Puneți-i la lucru.

Dl. primar – câți avem?

Dl. Amza – acum am aprobat organigrama. Că țineți dvs. vacanți 30, e treaba dvs.

Dl. primar – nu ați auzit de Ordonanța 34? Dvs. care conduceți o descentralizată a ministerului?

Dl. Amza – dvs. ca primar nu știți că în primele 10-15 zile ale anului au fost toate posturile deblocate.

Dl. Bădina – îmbrățișez orice propunere constructivă vis-à-vis de consolidarea bugetului. Însă de aici și până la a practica un comportament democrat-liberal, ca un coleg consilier să spună primarului că este capabil sau incapabil, cred că necesită scuze. În iulie 2009 am adoptat un proiect de hotărâre pentru constituirea unei comisii de verificare a documentației, stadiului fizic la bl. M.Ap.N., unde Curtea de Conturi a verificat modul în care au fost cheltuiți bani guvernamentali. M-am interesat și am văzut procesul-verbal. Instanța va stabili vinovăția. Însă ce a constatat comisia este că la ora actuală lucrări neexecutate sunt facturate și plătite în valoare de 4 miliarde lei. Consider că ceea ce a spus primarul, capabil prin această prezentare de buget, niciodată nu a fost atât de bine structurat și detaliat, a spus bine, mai bine un buget și surse guvernamentale cheltuite corect și cinstit decât pe bază de fraudă.

Dl. Amza – nu l-am făcut incapabil pe dl. Primar. Îmi cer scuze.

Dl. Crăciunescu – anexa 4.

Dl. Bădina – cap. 54.10 contract colectiv de muncă pentru Evidența Persoanelor. Sunt cuprinși și la cap. Autoritate executivă. Au două surse de venit pe contractul colectiv de muncă?

Dl. Nichita – am prins pe veniturile lor proprii.

Dl. Crăciunescu – supun la vot anexa nr. 4. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – anexa 5. Supun la vot anexa nr. 5. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – anexa 6. Supun la vot anexa nr. 6. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Dl. Crăciunescu – anexa 7. Supun la vot anexa nr. 7. Cine este pentru?

Se aprobă cu 11 voturi pentru și 6 abțineri (d-nii Serendan, Ivan, Amza, Blidariu, Baboniu, d-na Szúcs).

Dl. Crăciunescu – supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Se aprobă cu 11 voturi pentru și 6 abțineri (d-nii Serendan, Ivan, Amza, Blidariu, Baboniu, d-na Szúcs).

### **Se adoptă Hotărârea nr. 51/02.03.2010.**

Dl. primar – aș vrea să mulțumesc și celor care au votat și celor care nu au votat. Au trecut deja două luni din acest an. Pentru învățământ va urma o rectificare privind repartizarea pe trimestre în vederea asigurării salariilor. Filosofia a fost pentru dezvoltare. N-am vrut să port polemici cu nimeni, doar să vă dau două informații: la apă cei 370 miliarde – a fost anulată convenția încă din 2008 pentru că a fost greșit făcută convenția și la insistențele noastre, ale mele și ale d-lui viceprimar, în ședința de Guvern din 17 dec. 2008 s-a dat hotărârea pentru o nouă convenție pentru că diferența de sumă este de 70 miliarde a fost greșită. Astfel că s-a aprobat convenția la apă abia în 2008, acesta este motivul pentru care nu s-a făcut nici o plată în 2008. Abia din 2009 am putut plăti 50 miliarde diferență și la lucrările executate în 2008. La canalizare, la etapa I, suma de 12 miliarde și proiectul s-au aprobat abia în 9 iulie 2009, iar la stația de epurare contractul a fost semnat în 19 nov. 2008.

- aseară ați auzit că a fost un accident în care și-a pierdut viața fiul fostului primar Turcanu. Joi va fi înmormântarea. Dacă va avea nevoie de sprijin financiar, vi-l voi cere. Vă propun să păstrăm un moment de reculegere.

- 986 pagini a fost bugetul. O parte am pus pe CD. Dl. Pozsar a zis că tot bugetul trebuia pus pe CD, că majoritatea aveți calculator. Nu avem dreptul să cumpărăm un laptop pentru fiecare, ne-ar ajuta enorm. Avem un singur xerox în care cartușul nu rezistă mult, e foarte scump. Dacă eventual veniți cu vreo idee să renunțați la indemnizații 2-3 luni, să cumpărăm laptop-uri. E imposibil ca cineva să răsfoiască 986 de pagini.

Dl. Serendan – e foarte bine. Un rând de CD-uri cu tot bugetul am vrea, dacă puteți să ne dați.

Dl. primar – facem.

Nemaifiind discuții, dl. Crăciunescu declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
ing. Iosif Crăciunescu

SECRETAR  
cons. jr. Dan Ciucu