

JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
LUGOJ

PROCES-VERBAL

încheiat azi, 12.07.2010,

în ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Lugoj

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1288 din 9 iulie 2010, prin care se aduce la cunoștința consilierilor și ordinea de zi (Dispoziția se află la dosar).

La ședință participă: dl. primar ing. Francisc Boldea, dl. viceprimar ing. Ioan Ambrus, dl. secretar cons. jr. Dan Ciucu, d-na Liviuța Crista – director economic la Spitalul Municipal Lugoj.

Sunt prezenți următorii consilieri: dl. Ion Amza, dl. Marius Baboniu, dl. Ioan Barboni, dl. Nicu Bădina, d-na Mihaela Bîină, dl. Ștefan Blidariu, d-na Adriana Corbeanu, d-na Voichița Coțolan, dl. Iosif Crăciunescu, dl. Albin Gaidos, dl. Cristian Galescu, dl. Septimiu Gârbea, dl. Adrian Serendan, d-na Diana Szűcs.

Absentează motivat următorii consilieri: d-na Ilie, dl. Ivan, dl. Pozsar și dl. Stanciu Bujor.

Președinte de ședință este d-na cons. Diana Szűcs, conform regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local.

D-na Szűcs – vă supun atenției ordinea de zi și anume Proiectul de hotărâre privind aprobarea Protocolului de predare - preluare a managementului asistenței medicale din cadrul Spitalului Municipal Lugoj de către Consiliul Local al Municipiului Lugoj. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

D-na Szűcs – cine este de acord cu ordinea de zi?

Se aprobă în unanimitate, cu 15 voturi.

Dl. primar – datorită faptului că în ședința din 29 iunie s-a stabilit o comisie formată din 9 membri pentru a semna protocolul cu spitalul, vă informez că ne-am întâlnit de mai multe ori, s-au făcut toate demersurile legale ce depindeau de noi în sensul că toate cele 5 anexe au fost făcute, semnate, inventarele pentru mijloacele fixe, pentru obiectele de inventar au fost făcute, prin sondaj s-a verificat ceea ce trebuia să se verifice, iar comisia, în unanimitate, a anunțat de joi DSP despre intenția de a trece în protocol o clauză, un art. 10 care să sune așa: „art. 10: C.L.M.L. Lugoj nu preia datoriile înregistrate în contabilitate la data de 31.03.2010 în valoare de 2.262.689,08 lei, precum și cele înregistrate ulterior, care au ca temei un act sau un fapt juridic produs anterior acestei date”. Comisia, în unanimitate, a cerut ca acest art. să fie trecut în protocol, a înștiințat DSP în scris și a transmis prin fax acest lucru, a inventat DSP vineri, în data de 9 iulie, la ora 12.⁰⁰ pentru a semna protocolul de predare-primire, cu acest art. pe care comisia și l-a însușit în unanimitate. DSP nu a venit la întâlnire, nu a semnat protocolul, noi l-am semnat ca primitori, toți cei prezenți în marea majoritate, l-am transmis prin SML, respectiv prin d-na Crista, la județ, imediat, pentru a putea convoca acest C.L. astăzi de la orele 14.⁰⁰, întrucât în ședința din 29 iunie s-a spus că protocolul trebuie aprobat în C.L. De atunci și până acum DSP nu a mai luat legătura directă cu noi. Înainte de întrunirea comisiei am discutat și cu dl. Vermeșan și cu dl. prof. Nicola, dânsii nu doresc să-și însușească art. 10 pe care noi l-am pus în protocol pentru a fi feriți de diferite procese pe care le-ar putea avea cu furnizorii de medicamente sau cu agenții economici. Ne încadrăm perfect cu acest art. 10 în Ord. 48 la alin. 3 și am vrut să ne asigurăm prin acest protocol că tot ce privește litigiile până în 31 martie legat de medicamente nu privește C.L., așa cum este și normal. Și așa după 1 aprilie există un minus de 8 miliarde lei, bani pe care trebuie să-i plătească C.L. De atunci și până acum DSP nu numai că nu a participat așa cum scrie în lege să participe la semnare, noi am transmis, au venit anexele semnate de către noi și semnate de DSP toate în afară de protocol. Suntem în situația în care toți membrii comisiei dorim să primim spitalul, dar nu ne este predat în conformitate cu protocolul care s-a votat în unanimitate.

Dl. Ciucu – am avut o discuție și cu jurista de la DSP care mi-a motivat că ar fi discutat la minister și de acolo i s-a spus că nu poate semna la modul acesta protocolul. Am sunat și la

minister și de acolo mi-au spus că singurii răspunzători de semnarea protocolului sunt DSP-ul. Eu consider că prin art. 10 am respectat Ord. 48. Interpretarea noastră este diferită de a DSP.

Dl. Gârbea – există un risc. La ora actuală SML are semnat cu Casa de Asigurări un contract de 12 milioane și ceva pentru 2010. Valoarea contractului pe anul trecut era de 7,5 milioane. Îmi exprim îngrijorarea că după preluarea spitalului acest contract de 12 milioane să nu fie neapărat rectificat pozitiv. Și îmi pun întrebarea dacă C.L. ar avea 5 milioane sau 4 milioane care să permită în continuare funcționarea spitalului.

Dl. Bădina – și ședința trecută și astăzi se folosește fraza „C.L.M.L. preia datoriile”. Nici într-un act normativ nu am văzut să scrie așa ceva. SML este o persoană juridică care în timpul desfășurării activității și-a creat niște datorii și, conform Ord. 48, datoriile de până la 31 martie 2010 vor fi preluate de către minister. Cred că art. 10 trebuia stipulat ca în ordonanță. „datoriile create de către SML până la 31 martie 2010 conf. ord. art. vor fi achitate de către minister”. Nu C.L. preia datoriile. Spitalul rămâne cu datoriile create după 1 aprilie. Sunt de acord cu a doua parte a frazei unde în protocolul-cadru care este pe site, C.L., și prin declarația pe care a făcut-o dl. prof. Nicola, poate să treacă și această observație cu marja de risc că pot să apară situații în care furnizorii pot să se îndrepte nu împotriva C.L. ci împotriva spitalului, cu penalități în domeniul medicației, materialelor sanitare sau salarii. Să nu uităm că spitalul este în litigiu cu un fost manager care trebuie să își recapete niște drepturi stabilite de instanță. În nici un caz nu C.L., ci spitalul, ministerul îi va achita. Poate fraza trebuie negociată și discutată din nou pe formulare comune. Citește art. 1. Protocol între cine? Între DSP Timiș, reprezentantă a Ministerului Sănătății și C.L. Lugoj.

- doresc să fac o declarație politică. Voci neautorizate, de la ceasul electric, declară că tocmai PDL-ul la nivelul lui, caută să găsească toate soluțiile să nu predea spitalul pentru următorul aspect: ministrul de interne a declarat reducerea numărului secretarilor de stat. Și până nu se clarifică situația d-lui secretar de stat încă Marius Martinescu pe care vor să-l numească manager la spital, nu semnează acest protocol. Probabil că și prezența astăzi PDL-ului și a UDMR-ului care reprezintă guvernarea nu sunt prezenți, știu de acest aspect. Îmi pare rău că dl. președinte, d-nii vicepreședinți prezenți aici nu știu de acest aspect. Probabil cei care nu sunt prezenți știu de treaba asta. Se dovedește alt aspect: Marius Martinescu, după 12 ani de administrație locală a ajuns la concluzia că pălăria de secretar de stat este prea mare și i-a căzut pe ochi.

Dl. Amza – ROI spune că declarațiile politice se fac la începutul ședinței. Ne jigniți pe noi. Sunt vicepreședinte. Nici nu știți să citiți protocolul. Spuneți că nu scrie că se face predarea-primirea între DSP și Primăria Lugoj, la mine scrie. În titlu. Am fost în comisie. Am susținut să se treacă valoarea. Am fost maleabil pentru că trebuia la fiecare dintre articole să trecem „se preia inventarul în valoare de”. Tot ce se preia trebuia trecut cu valori. Au semnat anexele și noi făcând modificările la protocol, probabil așteaptă de la București să li se dea verde să semneze. Cred că H.C.L. va veni în sprijinul comisiei constituite pentru semnarea protocolului. Să ne susțină. Să nu ne trezim, din discuțiile avute cu conducerea spitalului, că DSP a întrebat cât din datoriile existente la 31 martie 2010 au fost lichidate. Dacă luăm așa, achităm datoriile restante și rămânem cu datorii mult mai multe, am făcut calcule cu dl. primar, este o jonglerie să ne încarce cu 8 milioane. Considerăm că a lucrat bine comisia, ne susținem punctul de vedere. Rugăm C.L. să ne susțină.

Dl. Bădina – ați spus 8 milioane. Mi se pare oribilă treaba.

Dl. primar – să discutăm serios dl. Bădina. Este vorba de 2 milioane. 2.262.689,08 lei. Este problemă serioasă.

Dl. Bădina – considerați că este corect spus „C.L. nu preia datoriile”?

Dl. Amza – da.

Dl. Bădina – ce legătură are C.L. cu asta?

Dl. Amza – patrimoniul unei societăți o preie cu drepturi și obligații.

Dl. Bădina – un protocol aprobat printr-un act normativ al C.L. trebuie să fie semnat de ambele părți să putem să-l aprobăm.

Dl. primar – termenul era 10 iulie. Întrucât 10 a fost într-o zi de sâmbătă, s-a prelungit până luni, 12. Noi ne-am încadrat în lege, am ținut ședința în 9 și am și transmis-o în 9 cu toate anexele și dosarele. Azi noi luăm o măsură, vă supunem la vot acest protocol la care comisia, în unanimitate, a ajuns la această soluție. Dacă ne însușim întregul C.L. acest lucru, acesta este punctul de vedere.

Dl. Bădina – și eu discut serios. Felicit comisia pentru timpul alocat și munca depusă. Ceea ce nu prevede protocolul și prevede O.U.G. este că ministerul preia datoriile până la rectificarea bugetară și eșalonarea datoriilor. Treceți treaba asta. Scandalul este mare la Cluj și la Bistrița. Au semnat protocolul și acum ministerul caută să refuze sumele datorate de spital. Trebuie trecut clar în protocol la 31 martie de către minister.

Dl. primar – nu avem nimic cu ministerul, avem cu DSP-ul.

Dl. Bădina – DSP-ul este reprezentantul ministerului în teritoriu.

Dl. primar – citiți art. 3. Dă citire art. 3. Noi am aprofundat acest articol pentru a fi siguri că se referă la suma care ne interesează pe noi.

Dl. Bădina – tot ce este trecut în protocol prevede Ord. 48, 162, 590. Trebuia trecut, dl. primar, și acest aspect în protocol. Eu, consilier local, niciodată nu voi vota bani publici pentru medicamente, salarii, materiale. Pentru că acestea sunt datoriile la spital. Legea spune că nu din bani publici de la autoritatea locală se plătesc datoriile.

D-na Szűcs – nu din bani publici se plătesc datoriile până la 31 martie. Următoarea fază, după ce spitalul este preluat de C.L., C.L., prin Consiliul de Administrație care va fi votat, se va putea implica în funcționarea spitalului, în finanțare. Finanțarea poate însemna de la materiale sanitare, utilități. Nu salarii. Este adevărat.

Dl. Bădina – nu salarii, nu medicație, nu materiale sanitare.

D-na Szűcs – C.L. se poate implica în finanțarea funcționării spitalului. În momentul de față ne aflăm în fața unui protocol de primire-predare. Dl. cons. Amza a avut dreptate. Așa se procedează conform legii. Suntem la data limită și trebuie să luăm o decizie.

Dl. Gaidos – ședința a fost convocată pentru aprobarea protocolului de predare-primire. Din ceea ce am citit din materiale nu există predător. Noi ce aprobăm?

D-na Szűcs – protocolul dintre DSP și comisia aprobată de noi.

Dl. Gaidos – nu este semnat de ei. Noi ce aprobăm? Partea noastră?

D-na Szűcs – partea noastră.

Dl. Gaidos – de ce? Dacă DSP peste o zi sau două vine cu alte modificări și cu anexe sau amendamente la protocolul nostru? Pentru că ei nu au luat cunoștință. Sau au luat cunoștință și nu au vrut să semneze?

D-na Szűcs – au luat cunoștință vineri. Au semnat toate anexele.

Dl. Gaidos – și la protocol au obiecții.

Dl. primar – la art. 10.

Dl. Amza – poate să urmeze contenciosul, orice.

Dl. primar – comisia nu putem legifera ceva până nu avem o hotărâre a C.L. în acest sens. Suntem delegați de dvs.

Dl. Gaidos – hotărâm în mod unilateral.

Dl. Amza – nu putem să hotărâm pentru DSP. La protocoale nu trebuie să ai același punct de vedere.

Dl. Bădina – în cel mai rău caz, C.L., astăzi, își însușește protocolul negociat cu DSP, își dă acordul de principiu pentru a fi semnat de către DSP, iar după ce este semnat trebuie semnat de ambele părți ca act normativ. Protocolul din cadrul ordonanței este unul cadru. Putem veni cu acel pct. 10 pe care l-am discutat aici și cu care prof. Nicola a fost de acord.

Dl. Amza – toată lumea este de acord, dar să nu trecem cifre. Ei vroiau să jongleze. Puteam să trecem cifre peste tot, aici am greșit. Noi am trecut numai unde ne-a interesat. Acum ei se vor

duce la București, s-ar putea să ajungem în contencios, dar dacă nu avem aprobat în C.L. punctul de vedere al comisiei, cu ce ne ducem în contencios?

Dl. Bădina – un art. 1.2 „protocolul urmează să fie semnat de DSP”.

Dl. primar – am pus doar un art. 9. Restul am fost de acord toții.

Dl. Bădina – după ce este semnat de DSP mai vine aprobat în C.L.?

Dl. Ciucu – da.

Dl. Bădina – astăzi să ne însușim punctul de vedere al comisiei în negociere cu DSP.

Dl. Amza – sub forma „se aprobă protocolul”.

Dl. primar – au semnat toate cele 5 anexe în care scrie de cele 2 milioane.

D-na Crista – la anexa 5 sunt anexate listurile și la 30.06 și la 31.03.

Dl. Bădina – să spunem adevărul: DSP vrea să semneze și ministerul nu le-a dat avizul.

Dl. primar – am vorbit la minister și au zis că nu depinde de ei nimic.

Dl. Amza – s-ar putea să nu semneze niciodată. Pentru că este răspundere, poți ajunge pe la procuratură. Au semnat anexele.

D-na Szűcs – am putea să precizăm la art. 2 că prezentul protocol intră în vigoare după semnarea lui de către DSP.

D-na Szűcs – supun la vot amendamentul formulat. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 15 voturi.

D-na Szűcs – supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 15 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 101/12.07.2010.

Nemaifiind discuții, d-na Szűcs declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
dr. Diana Szűcs

SECRETAR
cons. jr. Dan Ciucu