

JUDEȚUL TIMIȘ  
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI  
LUGOJ

**PROCES-VERBAL**

încheiat azi, 29.04.2010,

în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Lugoj

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 858 din 23 aprilie 2010, prin care se aduce la cunoștința consilierilor și ordinea de zi (Dispoziția se află la dosar).

La ședință participă: dl. primar ing. Francisc Boldea, dl. viceprimar ing. Ioan Ambrus, dl. secretar Dan Ciucu, d-na ec. Grațiela Jivan, dl. ec. Florin Iovescu, d-na psih. Gabriela Gongola.

Sunt prezenți următorii consilieri: dl. Ion Amza, dl. Marius Baboniu, dl. Ioan Barboni, dl. Nicu Bădina, d-na Mihaela Bîină, dl. Ștefan Blidariu, d-na Adriana Corbeanu, d-na Voichița Coțolan, dl. Iosif Crăciunescu, dl. Cristian Galescu, dl. Septimiu Gârbea, d-na Rodica Ilie, dl. Dragoș Ivan, dl. Iosif Pozsar, dl. Adrian Serendan.

Sunt prezenți și delegații sătești ai localităților Măguri – dl. Ionel Ursu și Tapia – dl. Dumitru Toma.

Absentează motivat d-nii Gaidos și Stanciu și d-na Szűcs.

Președinte de ședință este dl. cons. Septimiu Gârbea, conform regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local.

Dl. Gârbea – înainte de a trece la discutarea ordinii de zi, vă supun atenției procesul-verbal al ședinței extraordinare din 22 martie. Dacă nu sunt discuții, cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

Dl. Gârbea – vă supun atenției procesul-verbal al ședinței ordinare din 25 martie. Dacă nu sunt discuții, cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

Dl. Gârbea – vă supun atenției procesul-verbal al ședinței extraordinare din 12 aprilie. Dacă nu sunt discuții, cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

Dl. Gârbea – vă supun atenției ordinea de zi și anume:

**I.** Proiecte de hotărâri privind:

1. Vânzarea către d-na Oneaga Nela și dl. Oneaga Gheorghe a terenului aferent construcției dobândite prin cumpărare în temeiul Legii nr. 112/1995, situate în Lugoj, str. A.C. Popovici, nr. 17, ap. 6. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

2. Aprobarea procedurii de acordare a înlesnirilor la plata accesoriilor datorate bugetului local de persoanele fizice de pe raza administrativă a municipiului Lugoj. **Inițiatori:** consilierii locali dl. Ambrus Ioan, d-na Corbeanu Gabriela și Gaidos Albin.

3. Desemnarea a doi consilieri municipali care vor face parte din delegația oficială, care va participa la manifestările organizate cu prilejul "Zilelor orașului Nisporeni" în perioada 29 – 30 mai 2010 la Nisporeni, Republica Moldova. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

4. Aprobarea Bilanțului contabil pe anul 2009, a Contului de profit și pierdere, repartizarea profitului obținut, a Raportului de gestiune al administratorului, a Raportului Comisiei de cenzori ale S.C. "Salprest" S.A. Lugoj. **Inițiatori:** d-nii consilieri locali Amza Ion și Bădina Nicu.

5. Aprobarea Bilanțului contabil pe anul 2009, a Contului de profit și pierdere, repartizarea profitului obținut, a Raportului de gestiune al administratorului, a Raportului Comisiei de cenzori ale S.C. "Meridian 22" S.A. Lugoj. **Inițiatori:** d-nii consilieri locali Barboni Ioan, Bădina Nicu și Crăciunescu Iosif.

6. Modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 39 din 24.02.2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției de Asistență Socială Comunitară. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

7. Modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 128 din 25.05.2006 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Lugoj în Consiliul consultativ al Spitalului Municipal Lugoj. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

8. Însușirea Raportului de evaluare al terenului în suprafață de 382 m.p, situat în municipiul Lugoj, Cartierul Eftimie Murgu (Balta Lată), str. B. Bartok, nr. 5, înscris în C.F. nr. 403425 Lugoj (provenită din conversia de pe hârtie a C.F. nr. 9642 L.R.), nr. top 9027/228, în vederea vânzării acestuia. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

9. Aprobarea Studiului de fezabilitate al lucrării de investiții “Asfaltare drum de acces la garajele din Cotu-Mic”. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

**II.** Raportul de activitate pe semestrul II al anului 2009 al asistenților personali.

**III.** Situația cheltuielilor salariale realizate în luna februarie 2010 de S.C. Salprest S.A.

**IV.** Probleme ale Comisiilor de specialitate.

**V.** Diverse.

Dl. Gârbea – există puncte suplimentare?

Dl. Crăciunescu – propun suplimentarea ordinii de zi cu 4 puncte și anume:

1. Aprobarea vânzării către S.C. “VALMAN CONSTRUCT” S.R.L. a terenului concesionat, pe care sunt edificate construcții realizate conform autorizațiilor de construire, situat în municipiul Lugoj, str. Tapiei Fn, înscris în C.F. 401472 Lugoj (provenită din conversia de pe hârtie a C.F. nr. 20043), nr. cadastral 401472 ( identic cu nr. cadastral 50044).

2. Aprobarea susținerii Programului “Biblionet – lumea în biblioteca mea” de către Consiliului Local al Municipiului Lugoj în calitate de co – partener.

3. Completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 186 din 27.09.2007 privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici pentru realizarea obiectivului de investiții “Reabilitarea sistemului de canalizare în municipiul Lugoj, etapa I”.

4. Aprobarea Studiului de fezabilitate al lucrării de investiții “Splaiul George Coșbuc – zid de sprijin și terasamente”.

Dl. Gârbea – cine este de acord cu suplimentarea ordinii de zi?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

Dl. Gârbea – supun la vot ordinea de zi cu amendamentul aprobat.

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

Se trece la discutarea pct. 1 de pe ordinea de zi privind vânzarea către d-na Oneaga Nela și dl. Oneaga Gheorghe a terenului aferent construcției dobândite prin cumpărare în temeiul Legii nr. 112/1995, situate în Lugoj, str. A.C. Popovici, nr. 17, ap. 6.

Comisiile – au avizat favorabil.

Dl. Gârbea – supun la vot pct. 1. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 66/29.04.2010.**

Se trece la discutarea pct. 2 de pe ordinea de zi privind aprobarea procedurii de acordare a înlesnirilor la plata accesoriilor datorate bugetului local de persoanele fizice de pe raza administrativă a municipiului Lugoj.

Comisiile – au avizat favorabil.

Dl. Bădina – comisia agricultură, comerț, turism și servicii publice a avizat nefavorabil. În baza anunțului dat pe site-ul instituției locale, am creat acest anunț și astăzi până la ora 12.<sup>00</sup> trebuiau depuse puncte de vedere sau propuneri vis-a-vis de această procedură. Am vorbit și cu inițiatorii, grupul de consilieri PNL, și cu d-na director de la DITEB, am revenit la procedura care este în anexă la proiectul de hotărâre și am formulat o nouă procedură care a fost înmănată colegilor noștri și care în ansamblul ei poate fi luată în discuție cu modificările care au fost făcute în baza Legii 24/2000 și a Ordonanței de Urgență cu privire la codul de procedură fiscală.

Dl. Gârbea – am înțeles că ați avut o consultare cu inițiatorii acestui proiect de hotărâre și aveți avizul inițiatorilor.

Dl. Ambrus – am avut o discuție și cu colegii de la PSD.

Dl. Serendan – înseamnă că voturile sunt asigurate. Mă surprinde schimbarea asta cu 180<sup>0</sup>. Această nouă procedură nu are nici o semnătură.

Dl. Bădina – este un amendament.

Dl. Serendan – în ceasul al 12-lea, ceas de taină la ora 12.<sup>00</sup> ziua, inițiatorii au înțeles că nu poate fi ignorată o HCL. Acordarea de înlesniri nu este conferită de legiuitor decât exclusiv Consiliului Local. Din prima pagină reiese că se ajunge totuși la C.L. pentru a discuta fiecare scutire. Nu am reușit să citesc modificările în totalitate, să le compar, dar am încredere că dl. Bădina este priceput la chestiuni juridice și a analizat. Putem face o hotărâre la global. D-na director, câți sunt sub incidența acordărilor de înlesniri?

D-na Jivan – cam 30.000 de contribuabili avem în baza de date, restanțieri la începutul lunii ianuarie au fost 5800. Acum sunt sub 5000, cu tot cu anul 2009. 2600 sunt din anii precedenți.

Dl. Serendan – de unde rezultă că este un procent substanțial. Să nu se acorde retroactiv. Pentru că creăm precedente vis-a-vis de plata către bugetul local.

D-na Jivan – proiectul de hotărâre se referă numai la debitele din 2008-2009.

Dl. Serendan – neapucând să văd ce înseamnă asta în bani, în alte lucruri, sigur că îmi aloc dreptul de a hotărî dacă și 2008 și 2009 sunt bune, nu sunt bune, cât au fost valorile pe 2008, cât pe 2009 să putem discuta sub forma asta. Pentru că, cu scutiri din astea globale nu sunt de acord. Am discutat și eu cu cetățeni foarte buni platnici, plătesc până în 31 martie și, așa cum am hotărât în C.L., beneficiază de bonificație de 10%, sunt alții care plătesc cum pot și alții ne sfidează pur și simplu pe toți bunii platnici. 25.000 sunt buni platnici, 5.000 sau mai puțin de 5.000 sunt rău platnici.

Dl. Bădina – eu dau crezare și cred că cifrele prezentate de d-na director DITEB sunt reale. Însă asta nu înseamnă că cei 5.000 de contribuabili vor fi beneficiari ai acestei proceduri. Pentru că în cadrul acestei proceduri sunt prevăzute criteriile și facem trimitere la contribuabilii care prin exclusivitate au indemnizație de șomaj sau ajutor social. Cealaltă parte a contribuabililor sunt cei cu salarii mici, mai mici decât venitul minim brut pe economie sau pensionarii sau contribuabilii care au venituri până în 1000 lei, dar au situații deosebite din punct de vedere al sănătății. Aici am de făcut o remarcă. Codul Fiscal prevede la 286 că stă în competența C.L. să acorde aceste înlesniri la plata majorărilor. Cât privește data – 2008, 2009 – este o continuitate, la propunerea dvs., a grupului de consilieri PDL, pe când era primar dl. Martinescu, am aprobat o procedură similară pentru înlesnirea, scutirea de majorări, accesorii la debitele restante pe 2007 cu aplicare până în 30 aprilie 2008. Au rămas descoperiți acești 2 ani financiari - 2008 și 2009. Scopul acestei proceduri nu este de a scuti contribuabilii de obligații de taxe și impozite, ci de a veni în sprijinul celor care au probleme familiale deosebite. Al doilea aspect este de a-i atrage, să vină să-și achite debitele, acordând facilități și scutirea majorărilor. Vis-a-vis de ce spuneți dvs., Legea 24/2000 art. 79 alin. 2 spune așa „Reglementările cuprinse în H.C.L. nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior”. Ori Ordonanța 92, care pune în aplicare procedura de aplicare a Codului Fiscal, este un act normativ superior procedurii de astăzi care are ca rol aducerea la cunoștința persoanelor interesate, a depune documentații și cereri prevăzute la criteriile, cu o viză din punct de vedere juridic și aprobarea DITEB, individual, prin H.C.L., este competența administrației publice locale de a acorda. Trecem de faza de aprobare și ajungem la faza de a acorda. Plus o altă completare sau modificare la această procedură a fost faptul că trebuie să aibă o perioadă limitată de aplicare și am spus de la 1 mai 2010 până la 30 septembrie 2010, când este termenul de plată a debitelor pentru a doua rată.

Dl. Serendan – mulțumesc pentru lămuriri. Acestea practic nu sunt amendamente, este o altă procedură. Dacă erau amendamente erau 10 rânduri, dar am citit numai prima pagină.

Dl. Bădina – vă citesc ultimul paragraf din anunț: „Persoanele interesate pot depune în scris propuneri, sugestii, reclamații până în data de 29.03, orele 12.<sup>00</sup>”. Eu m-am încadrat la 12 fără un sfert. Asta nu vă împiedică pe dvs. ca la comisie să faceți amendamente în baza legislației în vigoare.

Dl. Barboni – comisia din care fac parte a avizat nefavorabil proiectul de hotărâre. Alianța PNL-PSD face altceva decât a stabilit comisia. Care este impactul asupra bugetului local, ce înseamnă aceste înlesniri?

Dl. Bădina – am spus la început că, comisia agricultură, comerț, turism și servicii publice a dat aviz nefavorabil. Sunt îndreptățit să dau răspunsul. Nu va avea nici un impact asupra bugetului local pentru că majorările, penalitățile nu sunt cuprinse în bugetul pe 2010.

Dl. Amza – nu induceți lumea în eroare. În ce privește aceste propuneri, există o lege organică în vigoare, Codul Fiscal. El reglementează tot. Noi venim cu criteriile să modificăm o parte din Codul Fiscal. Dl. Bădina a citit că se dă la șomeri. Mai jos scrie „la salariul mediu pe economie”. Scuzăți-mă, să ai un salariu mediu pe economie, cu 4 membri, trebuie să ai salariu și să nu-ți plătești impozitele, eu zic că mergem prea sus.

Dl. Bădina – minim pe economie.

Dl. Amza – pentru aceste debite din 2008, 2009 legea prevede executare. Nu știu dacă de la noi de la birou s-a făcut vreo executare pentru cetățenii care nu-și plătesc impozitele.

D-na Jivan – Codul de procedură Fiscală spune că înlesnirile se pot acorda și înainte și în timpul executării silite.

Dl. Amza – Codul Fiscal și Codul de procedură Fiscală reglementează treaba asta. Și noi venim acum să modificăm Codul Fiscal și Codul de procedură Fiscală. Nu avem voie să modificăm legi superioare nouă. Modificăm niște criterii stabilite prin Codul Fiscal și Codul de procedură Fiscală.

D-na Jivan – art. 125 din Codul de procedură Fiscală prevede posibilitatea C.L. de a acorda înlesniri în condițiile existenței unei proceduri.

Dl. Amza – s-a spus că nu afectează bugetul local. Eu spun că afectează bugetul local și spun că există legi și proceduri care reglementează.

Dl. Barboni – deci există un impact pozitiv al proiectului de hotărâre.

Dl. Serendan – la cât s-ar cifra restanțele și la cât penalitățile la aceste restanțe? 2008, 2009. Se ia o pauză scurtă pentru ca d-na Jivan să aducă situația cerută de dl. Serendan.

Dl. Serendan – chiar dl. Bădina spunea anul trecut că nu putem trata la fel pe toată lumea; unii au restanță 1 milion, alții 100 milioane.

Dl. Bădina – cei care au restanțe mari, sigur au proprietăți mari.

D-na Jivan – aduce situația cerută: sume restante la începutul anului 2009 = 2.542.772 lei, la care se adaugă accesorii în sumă de 991.949 lei.

Dl. Bădina – în 2007 în situație erau trecute 2700 de persoane și au venit la această procedură 130.

Dl. Gârbea – supun la vot amendamentul d-lui Bădina. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

Dl. Bădina – în primul rând mulțumesc colegilor pentru votul acordat și am un amendament: la proiectul de hotărâre titlul și art. 1 se modifică conform titlului procedurii.

Dl. Gârbea – supun la vot amendamentul d-lui Bădina. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

Dl. Gârbea – supun la vot pct. 2. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 67/29.04.2010.**

Se trece la discutarea pct. 3 de pe ordinea de zi privind desemnarea a doi consilieri municipali care vor face parte din delegația oficială, care va participa la manifestările organizate cu prilejul “Zilelor orașului Nisporeni” în perioada 29 – 30 mai 2010 la Nisporeni, Republica Moldova.

Comisiile – au avizat favorabil.

Dl. Crăciunescu – grupul consilierilor PSD îl propune pe dl. Bădina.

D-na Coțolan – PRM îl propune pe dl. Barboni.

Se trece la vot secret.

Comisia de validare a voturilor dă citire procesului-verbal întocmit în urma numărării voturilor. Dl. Bădina a întrunit 16 voturi, iar dl. Barboni 15.

Dl. Gârbea – supun la vot pct. 3. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 68/29.04.2010.**

Se trece la discutarea pct. 4 de pe ordinea de zi privind aprobarea Bilanțului contabil pe anul 2009, a Contului de profit și pierdere, repartizarea profitului obținut, a Raportului de gestiune al administratorului, a Raportului Comisiei de cenzori ale S.C. "Salprest" S.A. Lugoj.

Comisiile – au avizat favorabil.

Dl. Gârbea – supun la vot pct. 4. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 69/29.04.2010.**

Se trece la discutarea pct. 5 de pe ordinea de zi privind aprobarea Bilanțului contabil pe anul 2009, a Contului de profit și pierdere, repartizarea profitului obținut, a Raportului de gestiune al administratorului, a Raportului Comisiei de cenzori ale S.C. "Meridian 22" S.A. Lugoj.

Comisiile – au avizat favorabil.

Dl. Gârbea – supun la vot pct. 5. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 70/29.04.2010.**

Se trece la discutarea pct. 6 de pe ordinea de zi privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 39 din 24.02.2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției de Asistență Socială Comunitară.

Comisiile – au avizat favorabil.

D-na Bîină – la ROF al DASC, la pag. 12, la art. 25 alin. (2) trebuie eliminat. Intră în contradicție cu cele două articole citite: art. 23 și art. 24.

Dl. Gârbea – supun la vot amendamentul d-nei Bîină. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

Dl. Gârbea – supun la vot pct. 6. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 71/29.04.2010.**

Se trece la discutarea pct. 7 de pe ordinea de zi privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 128 din 25.05.2006 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Lugoj în Consiliul consultativ al Spitalului Municipal Lugoj.

Comisiile – au avizat favorabil.

Dl. Bădina – propun înlocuirea d-lui Lucian Pană cu dl. Septimiu Gârbea.

Se trece la vot secret. Comisia de validare a voturilor dă citire procesului-verbal întocmit în urma numărării voturilor. Dl. Gârbea a întrunit 15 voturi.

Dl. Gârbea – supun la vot pct. 7. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 72/29.04.2010.**

Se trece la discutarea pct. 8 de pe ordinea de zi privind însușirea Raportului de evaluare al terenului în suprafață de 382 m.p, situat în municipiul Lugoj, Cartierul Eftimie Murgu (Balta Lată), str. B. Bartok, nr. 5, înscris în C.F. nr. 403425 Lugoj (provenită din conversia de pe hârtie a C.F. nr. 9642 L.R.), nr. top 9027/228, în vederea vânzării acestuia.

Comisiile – au avizat favorabil.

Dl. Gârbea – supun la vot pct. 8. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 73/29.04.2010.**

Se trece la discutarea pct. 9 de pe ordinea de zi privind aprobarea Studiului de fezabilitate al lucrării de investiții "Asfaltare drum de acces la garajele din Cotu-Mic".

Comisiile – au avizat favorabil.

Dl. Gârbea – supun la vot pct. 9. Cine este pentru?

Se aprobă cu 11 voturi pentru și 5 abțineri (d-nii Serendan, Ivan, Amza, Blidariu, Baboniu).

**Se adoptă Hotărârea nr. 74/29.04.2010.**

Se trece la discutarea pct. 10 de pe ordinea de zi privind aprobarea vânzării către S.C. “VALMAN CONSTRUCT” S.R.L. a terenului concesionat, pe care sunt edificate construcții realizate conform autorizațiilor de construire, situat în municipiul Lugoj, str. Tapiei Fn, înscris în C.F. 401472 Lugoj (provenită din conversia de pe hârtie a C.F. nr. 20043), nr. cadastral 401472 (identic cu nr. cadastral 50044).

Comisiile – au avizat favorabil.

Dl. Bădina – la art. 1 amendament – să fie 3001 mp.

Dl. Gârbea – supun la vot amendamentul d-lui Bădina. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

Dl. Gârbea – supun la vot pct. 10. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 75/29.04.2010.**

Se trece la discutarea pct. 11 de pe ordinea de zi privind aprobarea susținerii Programului “Biblionet – lumea în biblioteca mea” de către Consiliului Local al Municipiului Lugoj în calitate de co – partener.

Comisiile – au avizat favorabil.

Dl. Gârbea – supun la vot pct. 11. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 76/29.04.2010.**

Se trece la discutarea pct. 12 de pe ordinea de zi privind completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 186 din 27.09.2007 privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici pentru realizarea obiectivului de investiții “Reabilitarea sistemului de canalizare în municipiul Lugoj, etapa I”.

Comisiile – au avizat favorabil.

Dl. Serendan – categoric este necesară și str. A. Odeanu, dar proiectul de hotărâre a venit târziu. De ce? Câți km sau câți metri de canalizare există în oraș, cât s-au făcut până acum, cât se face anul acesta?

Dl. Ambrus – canalizarea pe str. A. Odeanu este surpată în totalitate. Meridian-ul nu a reușit să desfunde. În suma aprobată de dvs. se încadrează și această stradă.

Dl. Serendan – 104 km de canalizare sunt în oraș. Sunt probleme cu canalizarea. Eu am tot insistat anul trecut, am vorbit cam singur și acum se surpă. Trebuie făcut cât mai rapid.

Dl. Ambrus – și fila de buget pe 2010 s-o dea Guvernul. În momentul de față lucrările sunt prinse pe bugetul local.

Dl. Gârbea – supun la vot pct. 12. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 77/29.04.2010.**

Se trece la discutarea pct. 13 de pe ordinea de zi privind aprobarea Studiului de fezabilitate al lucrării de investiții “Splaiul George Coșbuc – zid de sprijin și terasamente”.

Comisiile – au avizat favorabil.

Dl. Bădina – a fost prevăzut și în lista de investiții pe 2008.

Dl. Gârbea – supun la vot pct. 13. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 16 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 78/29.04.2010.**

Dl. Gârbea – avem o adresă din partea Ligii Dreptății împotriva corupției și Abuzurilor din România.

- cerere a unui grup de locuitori de pe str. N. Titulescu, zona pasaj. La ambele solicitări, organele de specialitate ale primăriei vor da un răspuns.

- dacă la pct. II și III nu sunt discuții, trecem la pct. IV.

D-na Coțolan – să ni se dea strategia de dezvoltare și în format electronic.

Dl. Gârbea – trecem la pct. V Diverse.

Dl. Barboni – trecerea la nivel la calea ferată pe Timișorii, la UM arată ca în 1960. Nu se poate face ceva cu cauciuc?

Dl. Ambrus – aparține de drumurile naționale.

Dl. Pozsar – de CFR.

Dl. Barboni – abatorul de pe str. Timișorii arată groaznic, jalnic. Cine intră în oraș vede acea clădire degradată. Să se ia legătura cu proprietarul să dea cu ceva var.

Nemaifiind discuții, dl. Gârbea declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
dr. Septimiu Gârbea

SECRETAR  
cons. jr. Dan Ciucu