

JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
LUGOJ

PROCES-VERBAL

încheiat azi, 28.01.2010,

în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Lugoj

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 151 din 22 ianuarie 2010, prin care se aduce la cunoștința consilierilor și ordinea de zi (Dispoziția se află la dosar).

La ședință participă: dl. primar ing. Francisc Boldea, dl. secretar Dan Ciucu, d-na ec. Grațiela Jivan, d-ra cons. jr. Daniela Sabău.

Sunt prezenți următorii consilieri: dl. Ion Amza, dl. Marius Baboniu, dl. Ioan Barboni, dl. Nicu Bădina, d-na Mihaela Bîină, dl. Ștefan Blidariu, d-na Adriana Corbeanu, d-na Voichița Coțolan, dl. Iosif Crăciunescu, dl. Cristian Galescu, dl. Septimiu Gârbea, d-na Rodica Ilie, dl. Dragoș Ivan, dl. Iosif Pozsar, dl. Adrian Serendan, dl. Bujor Stanciu, d-na Diana Szűcs.

Sunt prezenți și delegații sătești ai localităților Măguri – dl. Ionel Ursu și Tapia – dl. Dumitru Toma.

Absentează motivat dl. Ambrus.

Dl. Gaidos – a anunțat că întârzie.

Președinte de ședință este d-na cons. Mihaela Bîină, conform regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local.

D-na Bîină – fiind prima ședință, vă doresc un an bun, rodnic, foarte multe realizări și împliniri.

D-na Bîină – vă supun atenției procesul-verbal al ședinței ordinare din 22.12.2009. Dacă nu sunt discuții, cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

D-na Bîină – supune atenției ordinea de zi și anume:

I. Proiecte de hotărâri privind:

1. Aprobarea vânzării către dl. Bobic Ștefan a terenului concesionat în suprafață de 440 m.p. situat în Lugoj, str. Bocșei, nr. 77/2, înscris în C.F. 3451 L.G., nr. top. 1535-1536/954/2.

Inițiator: Primarul Municipiului Lugoj.

2. Aprobarea vânzării către d-na Vodă Maria a terenului concesionat în suprafață de 350 m.p. situat în Lugoj, Cartierul Eftimie Murgu (Balta Lată), str. L. Blaga, nr. 26, înscris în C.F. 400696 Lugoj (provenită din conversia de pe hârtie a C.F. nr. 9624 L.R.), nr. top. 9027/210.

Inițiator: Primarul Municipiului Lugoj.

3. Aprobarea încheierii convenției de parteneriat, pentru anul 2010, între Consiliul Local al Municipiului Lugoj – Direcția de Asistență Socială Comunitară și Fundația Surorile de Caritate “Sfânta Ioana Antida” pentru prestarea de servicii sociale pentru familiile care locuiesc în condiții de abitație precare, din cartierul Mondial Bocșei. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

4. Stabilirea cuantumului alocației zilnice de hrană pentru beneficiarii Centrului comunitar de sprijin pentru prevenirea abandonului școlar din Măguri, pentru anul 2010. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

5. Acordarea scutirii de la plata sumei de 3.761 lei reprezentând impozit pe clădiri și teren, Asociației Caritas al Diecezei Timișoara - Asociația Lugoj, pentru imobilele situate în municipiul Lugoj, str. Cloșca nr. 89 și str. Bucegi nr. 4. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

6. Acordarea scutirii de la plata sumei de 4.163 lei reprezentând impozit pe clădire și teren, Fundației “Surorile de Caritate Ioana Antida” București - Filiala Lugoj, pentru imobilul situat în municipiul Lugoj, str. Bucegi, nr. 45. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

7. Acordarea scutirii de la plata sumei de 7.844 lei, reprezentând impozit pe clădire, Casei de Ajutor Reciproc a Pensionarilor Lugoj, pentru imobilul situat în Lugoj, str. Cernei, nr. 2. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

8. Acordarea scutirii de la plata sumei de 4.122 lei reprezentând impozit pe clădiri și teren, Asociației Clementina, pentru imobilele situate în Lugoj, str. Cassian Munteanu nr. 28 și str. Ana Ipătescu nr. 5 sc. A. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

9. Acordarea scutirii de la plata sumei de 150 lei, reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe clădire, d-lui Cozea Ioan, pentru imobilul situat în Lugoj, str. Margaretelor, nr. 28. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj

10. Acordarea scutirii de la plata sumei de 257 lei, reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe clădire, d-lui Lațcu Ioan, pentru imobilul situat în Lugoj, str. Gh. Lazăr, nr. 33. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj

11. Stabilirea unor măsuri în domeniul autorizării construcțiilor. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

II. Situația cheltuielilor salariale realizate în luna noiembrie 2009 de S.C. Salprest S.A.

III. Probleme ale Comisiilor de specialitate.

IV. Diverse.

D-na Bîna – supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se trece la discutarea pct. 1 privind aprobarea vânzării către dl. Bobic Ștefan a terenului concesionat în suprafață de 440 m.p. situat în Lugoj, str. Bocșei, nr. 77/2, înscris în C.F. 3451 L.G., nr. top. 1535-1536/954/2.

Comisiile – au avizat favorabil.

D-na Bîna – supun la vot pct. 1. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 1/28.01.2010.

Se trece la discutarea pct. 2 privind aprobarea vânzării către d-na Vodă Maria a terenului concesionat în suprafață de 350 m.p. situat în Lugoj, Cartierul Eftimie Murgu (Balta Lată), str. L. Blaga, nr. 26, înscris în C.F. 400696 Lugoj (provenită din conversia de pe hârtie a C.F. nr. 9624 L.R.), nr. top. 9027/210.

Comisiile – au avizat favorabil.

D-na Bîna – supun la vot pct. 2. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 2/28.01.2010.

Se trece la discutarea pct. 3 privind aprobarea încheierii convenției de parteneriat, pentru anul 2010, între Consiliul Local al Municipiului Lugoj – Direcția de Asistență Socială Comunitară și Fundația Surorile de Caritate “Sfânta Ioana Antida” pentru prestarea de servicii sociale pentru familiile care locuiesc în condiții de abitație precare, din cartierul Mondial Bocșei.

Comisiile – au avizat favorabil.

Dl. Amza – avem în față o convenție de parteneriat pe care C.L. vrea s-o încheie pe durata, scrie în convenție, 01.01.2010 – 31.12.2010, iar la încheierea contractului spune că poate fi prelungit în condițiile legii. Nu cred că poate fi încheiată convenția pe o perioadă determinată și contractul încheiat pe o perioadă care rămâne la latitudinea Executivului. Caracterul de confidențialitate al contractului, în momentul în care apelează la fonduri publice, cred că multe din aspecte dispar și din cap. 10 aș propune să rămână numai 10.1 cu respectarea legilor, iar cele care le adaugă să nu mai existe: 10.2, 10.3 și 10.4. Amendamente: art. 14 să fie eliminat - părțile contractante au dreptul pe durata îndeplinirii contractului de a-și conveni modificări în cazul contractelor încheiate pentru un scop anume – nu poate să aibă amendamente, iar la pct. 17 să fie o nouă literă e) știu că e condiție stabilită prin lege că nu se poate încheia, cred că am mai avut cu această fundație contracte, condiție obligatorie este să prezinte BVC-ul înainte de a încheia o nouă

convenție. Dacă nu s-au realizat veniturile din BVC, pentru că noi nu putem să ajutăm aceste societăți decât cu anumite sume de bani, marea majoritate trebuie să vină de la ele. Dacă nu este realizat BVC-ul în anul precedent, nu se poate încheia o convenție pentru anul următor. De obicei aceste societăți își propun sume mari să obțină și de la noi sume cât mai mari, sume pe care nu și le pot realiza. La rezilierea contractului, nerealizarea BVC-ului de către administratorul acestei prestații să fie condiție de reziliere, propun ca încheierea contractului și convenției să nu se facă până nu se prezintă în C.L. o informare cu sumele și obiectivele realizate la convenția precedentă. Pentru că dacă nu a realizat BVC-ul din anii precedenți, nu are dreptul să mai încheie convenție de sprijin cu noi pentru că nu poate să trăiască numai din banii pe care îi dă C.L. Propun să se amâne până prezintă, cu dragă inimă semnăm, se dau bani și de la guvern, în condiții la fel de restrictive. Vă pot spune că la nivel de județ Timiș fundația de pe lângă mitropolie a pierdut pentru că și-a prevăzut în BVC sume mari și n-a putut să-și facă încasările proprii și mai sunt fundații care au pierdut. Aici prevede că va obține 201.400 lei, din care noi să-i dăm 40.000. Dacă obține cei 201.000, îi dăm 40.000. Cam așa se pune problema. Anul trecut dacă și-a propus tot așa o sumă și nu a realizat-o, anul acesta nu putem să-i dăm pentru că nu și-a realizat obiectivul. Propun amânarea.

Dl. Bădina – având în vedere că dl. Amza lucrează într-o instituție publică de protecție socială, ce ați spus dvs. se încadrează într-o formă legală?

Dl. Amza – cu asta ne ocupăm și dăm bani de la buget, noi facem documentația pentru banii de la buget și condiția obligatorie e să informeze ce a făcut cu banii și dacă au rămas eventual bani nefolosiți, în 3 zile

Dl. Bădina – când spuneți noi vă referiți la C.L. sau la instituția la care lucrați?

Dl. Amza – la instituția unde lucrez. M-ați întrebat de instituție.

Dl. Bădina – aveți cuprins în bugetul pe 2010 această instituție? Aceasta are alt statut, se îngrijește de copiii din cartierul Bocșei.

Dl. Amza – poate obține bani atât de la C.L. cât și de la bugetul statului.

Dl. Bădina – dacă vă uitați în statut, membrii fondatori nu apare Statul Român.

Dl. Amza – societățile non-profit care se ocupă de acte de caritate nu sunt cu Statul Român. Ele pot obține ajutor de la Statul Român. Nu mi-am spus decât un punct de vedere.

Dl. Bădina – să avem un punct de vedere al d-lui secretar. Să nu amânăm și ședința viitoare să venim cu alte bariere. Și spitalul municipal Lugoj, conform legii spitalelor, înainte de a prevedea sume pentru bugetul anului curent, trebuie să prezinte un raport financiar de modul cum au fost cheltuite sume anul anterior.

Dl. Ciucu – este mai mult vorba de o problemă de oportunitate dacă asociația și-a onorat previziunile și nu a umflat bilanțul pentru a obține sumă mai mare de la C.L.

Dl. Amza – până la ședința extraordinară pot să prezinte și nu este nici o problemă. Legea prevede ce e secret și ce nu. Adaugă și unele capitole la care nu le văd rostul.

Dl. primar – nu este primul an când le dăm, este al 4-lea. Și pe anul trecut le-am dat 600.000. În 2008 le-am dat 800.000. Nu am avut bani să le dăm mai mulți, că sincer aș fi vrut să le dăm mai mulți bani anul acesta. Sunt italiencele venite maicile și încă 4, care se ocupă de copilași, care-i duc la grădiniță cu microbuzul condus de o maică. Copiii au mâncat în ianuarie, ar trebui să punem suma în buget, ar trebui să aprobăm un buget. Rugămintea mea personală este să nu amânați. Aveți dreptate că este un contract-cadru, făcut de un jurist, de dl. Stămureanu, acceptat de surorile care sunt toată ziua pe aici, că ele nu au un ban. La culte, pentru toți banii care i-am dat, am cerut la sfârșitul anului, modul de cheltuire al fiecărui bănuț. La Direcția Economică se află modul de cheltuire. Și așa suma este mai mică, este pe jumătate. Anul trecut le-am mai dat puțin prin rectificare și anul acesta o să trebuiască să îi mai ajutăm prin rectificare de buget. Biserica Greco-Catolică, prea sfinția sa Mesian, și ei sprijină. E o situație mai aparte, abia acum le-am dat teren, le-am tras noi apa gratis. Dacă o amânați, scapă de buget, nu o putem prinde.

D-na Jivan – avem balanța. Se vede cât e din donații și sponsorizări.

Dl. Amza – legea nu spune balanță, spune îndeplinirea bugetului. Pentru că au prevăzut 201.400, îi dăm 40.000. Anul trecut dacă au prevăzut suma asta, noi le-am dat 60.000, dacă n-a realizat 201.000, înseamnă că nu și-a realizat bugetul și nu-și realizează fondurile proprii, consumă numai bani de-ai noștri. În balanță vezi una și altceva în partea cealaltă. La cap. 3.1 este prevăzut 201.400, dar el poate să realizeze numai 40.000.

Dl. Bădina – urmăriți balanța de la 1 la 31.12.2009.

Dl. Amza – am făcut niște precizări, am făcut și propunere de amânare.

Dl. primar – e singura care se implică în viața socială așa cum trebuie și ordonat.

Dl. Amza – dacă respectă condițiile, sunt de acord.

Dl. primar - ar fi păcat.

Dl. Amza – punem condiție ca în luna februarie să prezinte execuția pe anul precedent. Nu știu ce angajări au mai făcut.

Dl. Bădina – dacă respectă raportul de 1:5, 1:6 și acei 400 milioane din 2 miliarde din total venituri, este de înțeles că au avut venituri și din altă parte.

D-na Bîină – supun la vot propunerea d-lui Amza de amânare. Cine este pentru?

Se respinge cu 3 voturi pentru, 12 abțineri (d-nii Serendan, Ivan, Blidariu, Pozsar, Bădina, Gârbea, Crăciunescu, Barboni, d-nele Szűcs, Corbeanu, Ilie, Coțolan) și 2 voturi împotriva (dl. Galescu și d-na Bîină).

La 14.20 – vine dl. Gaidos.

D-na Bîină – supun la vot propunerea d-lui Amza - contractul să fie încheiat pe aceeași perioadă cu convenția. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

D-na Bîină – supun la vot propunerea d-lui Amza - la art. 10 să rămână doar alin. 1. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

D-na Bîină – supun la vot propunerea d-lui Amza de eliminare a art. 14. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

D-na Bîină – supun la vot propunerea d-lui Amza - art. 17.1 e) nerealizarea BVC-ului de către furnizorul de servicii sociale. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

D-na Bîină – supun la vot pct. 3. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 3/28.01.2010.

Se trece la discutarea pct. 4 privind stabilirea cuantumului alocației zilnice de hrană pentru beneficiarii Centrului comunitar de sprijin pentru prevenirea abandonului școlar din Măguri, pentru anul 2010.

Comisiile – au avizat favorabil.

Dl. Bădina – media € este anuală sau cea stabilită la 1 octombrie 2009? Se păstrează 4,21?

Dl. Ciucu – nivelul alocației de hrană nu este stabilit prin lege, rămâne C.L. să stabilească nivelul alocației de hrană.

Dl. Bădina – în convenție spunea că după perioada de 1 an sau 2, C.L. va prelua cheltuielile cu valoarea de 1 €/zi. Problema se pune € la paritatea aceasta medie anuală sau stabilită la 1 octombrie 2009?

Dl. primar – rata de schimb medie pe 2009: 4,21 lei.

Dl. Bădina – diferența dintre 2008 și 2009 este de 13%. Valoarea € să fie cea oficială.

D-na Jivan – cursul € la 1 octombrie ar trebui luat ca referință.

Dl. Bădina – cât este?

D-na Jivan – nu a fost încă publicat în monitorul Uniunii Europene.

D-na Bîină – supun la vot pct. 4. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 4/28.01.2010.

Se trece la discutarea pct. 5 privind acordarea scutirii de la plata sumei de 3.761 lei reprezentând impozit pe clădiri și teren, Asociației Caritas al Diecezei Timișoara - Asociația Lugoj, pentru imobilele situate în municipiul Lugoj, str. Cloșca nr. 89 și str. Bucegi nr. 4.

Comisiile – au avizat favorabil.

D-na Bîna – supun la vot pct. 5. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 5/28.01.2010.

Se trece la discutarea pct. 6 privind acordarea scutirii de la plata sumei de 4.163 lei reprezentând impozit pe clădire și teren, Fundației “Surorile de Caritate Ioana Antida” București - Filiala Lugoj, pentru imobilul situat în municipiul Lugoj, str. Bucegi, nr. 45.

Comisiile – au avizat favorabil.

D-na Bîna – supun la vot pct. 6. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 6/28.01.2010.

Se trece la discutarea pct. 7 privind acordarea scutirii de la plata sumei de 7.844 lei, reprezentând impozit pe clădire, Casei de Ajutor Reciproc a Pensionarilor Lugoj, pentru imobilul situat în Lugoj, str. Cernei, nr. 2.

Comisiile – au avizat favorabil.

D-na Bîna – supun la vot pct. 7. Cine este pentru?

Se aprobă cu 17 voturi pentru și o abținere (dl. Amza).

Se adoptă Hotărârea nr. 7/28.01.2010.

Se trece la discutarea pct. 8 privind acordarea scutirii de la plata sumei de 4.122 lei reprezentând impozit pe clădiri și teren, Asociației Clementina, pentru imobilele situate în Lugoj, str. Cassian Munteanu nr. 28 și str. Ana Ipătescu nr. 5 sc. A.

Comisiile – au avizat favorabil.

Dl. Bădina – scutirile sunt prevăzute de Codul Fiscal.

D-na Bîna – supun la vot pct. 8. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 8/28.01.2010.

Se trece la discutarea pct. 9 privind acordarea scutirii de la plata sumei de 150 lei, reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe clădire, d-lui Cozea Ioan, pentru imobilul situat în Lugoj, str. Margaretelor, nr. 28.

Comisiile – au avizat favorabil.

Dl. Serendan – comisia cultură a avizat favorabil cu condiția avizării de către Direcția Taxe și Impozite. Am fi vrut ca pe lângă anchetele sociale să avem și avizul D.I.T.E.B.

D-na Jivan – avizul nostru este dat prin propunere, prin referatul în sine. Dacă nu consideram legal, nu făceau referatul.

Dl. primar – ei fac referatul.

Dl. Serendan – și lasă la latitudinea C.L.

Dl. Bădina – sunt două situații diferite – o anchetă socială a unui amărât sau când la declarația pe proprie răspundere nu își declară toată suprafața construită și când a mers inspecția în control, pe teren, constată că suprafața construită sau terenul este mai mare decât ce a declarat.

D-na Jivan – oamenii nu sunt de rea credință. Arhiva a ars, documentația a fost refăcută de nespecialiști. Oamenii, la acea dată, de bună credință, au semnat declarațiile de impunere. Cele mai mari probleme sunt din cauza aceasta. Verificările pe teren nu s-au făcut în anii precedenți din lipsa personalului.

Dl. Bădina – obligația de reactualizare era 2003.

D-na Jivan – nu au venit toți.

Dl. Bădina – eu voi vota, dar întrebarea este luăm decizii în aceeași măsură pentru toată lumea?

D-na Bîină – supun la vot pct. 9. Cine este pentru?

Se aprobă cu 17 voturi pentru și o abținere (dl. Amza).

Se adoptă Hotărârea nr. 9/28.01.2010.

Se trece la discutarea pct. 10 privind acordarea scutirii de la plata sumei de 257 lei, reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe clădire, d-lui Lațcu Ioan, pentru imobilul situat în Lugoj, str. Gh. Lazăr, nr. 33.

Comisiile – au avizat favorabil.

D-na Bîină – supun la vot pct. 10. Cine este pentru?

Se aprobă cu 17 voturi pentru și o abținere (dl. Amza).

Se adoptă Hotărârea nr. 10/28.01.2010.

Se trece la discutarea pct. 11 privind stabilirea unor măsuri în domeniul autorizării construcțiilor.

Comisiile – au avizat favorabil.

Dl. Bădina – comisia a avizat favorabil cu un amendament: dacă se supune spre aprobare în titlu și la art. 1 și regulamentul local de urbanism.

Dl. Ciucu – nu e necesar.

Dl. Serendan – se poate aproxima o dată când PUG pentru 2010 va avea forma finală?

Dl. primar – nu existau secretari de stat, nu avea cine să semneze. Am primit hârtie că am primit aviz favorabil pentru PUG mun. Lugoj. Mai avem de primit de la Ministerul Apărării, de la S.R.I. și mai de la un minister. Până acum de la toți am primit aviz favorabil.

D-na Bîină – supun la vot pct. 11. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 11/28.01.2010.

D-na Bîină – dacă la pct. II și III nu sunt probleme, trecem la pct. IV Diverse.

Dl. Baboniu – în octombrie am ridicat problema instalării unei porți la Blocul Poștei și mi s-a spus că se va îndepărta. Am fost și azi acolo, poarta mai există, este închisă. Am crezut că poate după alegeri se va lua de acolo. Și în comisia de circulație s-a hotărât desființarea ei.

Dl. Amza – la spital cele mai bune locuri de parcare sunt ocupate de taximetriști. Stau 2 polițiști comunitari care amendează șoferii care parchează pe locul taximetrelor. Este îngreunat accesul altor mașini care vin cu bolnavi.

Dl. primar – locurile de parcare pentru taxi sunt aprobate prin HCL. Undeva trebuie să le asigurăm locuri de parcare.

Dl. Amza – 2-3 locuri de parcare să aibă mai central și restul mai în lateral.

Dl. primar – să ne facă dl. Stanciu o adresă cu situația de la parcare.

Nemaifiind discuții, d-na Bîină declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
prof. Mihaela Bîină

SECRETAR
cons. jr. Dan Ciucu