

PROCES-VERBAL

încheiat azi, 09.11.2011

în ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Lugoj

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1.059 din 04.11.2011 prin care se aduce la cunoștința consilierilor și ordinea de zi (Dispoziția se află la dosar).

La ședință participă: dl. Primar ing. Francisc Boldea, dl. Viceprimar Ioan Ambruș, dl. Secretar Dan Ciucu, dl. Savescu Liviu și reprezentanți mass-media.

Sunt prezenți următorii consilieri: dl. Anucin Bogo Octavian, dl. Baboniu Marius Cornel, dl. Barboni Ioan, dl. Bădina Nicu, d-na Bîna Mihaela, dl. Blidariu Ștefan, d-na Coțolan Voichița Ofelia, dl. Crăciunescu Iosif, dl. Galescu Cristian Pavel, dl. Gârbea Septimiu Călin, d-na Ilie Rodica Georgeta, dl. Ivan Dragoș Sebastian, dl. Serendan Adrian, d-na Szucs Diana.

Președinte de ședință este dl. cons. Bădina Nicu, conform regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local.

Dl. Bădina - deschidem ședința extraordinară a Consiliului Local din luna noiembrie 2011. Această ședință a fost convocată prin Dispoziția Primarului Lugoj nr. 1.059 din 04.11.2011.

Lipsește motivat dl. cons. Amza Ion și d-na cons. Corbeanu Adriana Gabriela. Dl. cons. Gaidoș Albin și dl. cons. Pozsar Iosif au anunțat că întârzie.

Dl. Bădina - întrucât la ordinea de zi nu avem un punct cu diverse, aș dori să adresez o invitație tuturor colegilor și presei. Anul acesta organizăm a X-a ediție a acțiunii „O zi pentru mai bine”, invitația este lansată, mă refer la colegii de la PDL care au fost prezenți de fiecare dată și ne-am bucura dacă și anul acesta ar fi prezenți. Am rugăminte dacă până vineri la prânz ați putea da un răspuns.

Dl. Serendan – mulțumim pentru invitație, dar nu ați spus data.

Dl. Bădina – în data de 18 noiembrie la Restaurantul „Acapulco”, ora 18⁰⁰ unde vor fi aproximativ 500 persoane. Invitația este pentru fiecare persoană în parte, iar prețul unui bilet este de 100 lei. Lansez această invitație; dvs. știți bine că această acțiune nu are caracter politic, noi facem politică, dar politica socială a celor aflați în nevoie, fie ca sunt persoane vârstnice, fie ca sunt tineri și sperăm că fiind a X-a ediție, ediție aniversară să aibă un caracter protocolar, o atmosferă plăcută. Așteptăm un răspuns din partea dvs.

Dl. Primar – este vorba despre o acțiune umanitară, nu se va face politică.

La ora 14⁰⁶ intră în sală dl. cons. Pozsar.

Dl. Bădina - vă supun atenției proiectul ordinii de zi și anume:

I. Proiecte de hotărâri privind:

1. Rectificarea bugetului local pe anul 2011. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.
2. Aprobarea închirierii de la Protopopiatul Ortodox Român Lugoj a spațiului fostului Club „Concordia” în vederea amenajării unei Arene de joacă pentru copii. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.
3. Aprobarea închirierii unui patinoar artificial cu o suprafață de 600 mp. cu dotările aferente, pe o perioadă de două luni (60 de zile), în perioada sezonului de iarnă. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

La ora 14⁰⁸ intră în sală dl. cons. Gaidoș.

Dl. Bădina - sunt prezenți 17 consilieri locali.

Dl. Bădina – supun atenției **pct. 1** pe ordinea de zi Rectificarea bugetului local pe anul 2011. Discuții?

Dl. Blidariu – se cere o suplimentare a unei lucrări care în principiu este de 1.450 mii lei. Teoretic ar însemna că se adaugă la 1.450 mii lei suplimentarea solicitată. Am înțeles ca se va lucra în avans, de către S.C. „Meridian 22” S.A. pentru suma de 329 mii lei, iar diferența ar fi restul pentru anul 2012.

Dl. Bădina – în materialul pe care l-ați primit, în Anexă, suplimentarea este de 1.121 mii lei.

Dl. Blidariu – ce înseamnă suplimentare? Se adaugă la 1450 mii lei...?

Dl. Bădina – lucrarea este multianuală. La Fișa Obiectivului în fila 2, pe verso, avem pentru anul 2011 prevăzută suma de 329 mii lei, iar estimări pentru anul 2012 suma de 1.121 mii lei conform proiectului. Nu se face modificare din punct de vedere valoric al sumelor cuprinse în bugetul pe anul 2011, celelalte sunt sume estimate pe anul 2012.

Dl. Blidariu – eu fac o paranteză, S.C. „Meridian 22” S.A. a câștigat la o sumă mai mică și a rămas proiectul sau valoarea de discuție tot la 1.450 mii lei.

Dl. Bădina – nu aș vrea să discutăm cine a câștigat, nu este competența CLML. Sumele din buget așa cum sunt prevăzute, sunt estimative pentru anul 2012.

Dl. Blidariu – se caută intrarea în legalitate pentru dirigenția de șantier, așa o văd eu.

Dl. Bădina – dacă aveți un amendament?

Dl. Blidariu – nu.

Dl. Bădina – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 1 abținere dl. cons. Blidariu, 5 voturi împotriva d-nii cons: Serendan, Ivan, Baboniu, Anucin și d-na cons. Szucs.

Se aprobă Hotărârea nr. 204/09.11.2011

Dl. Bădina - supun atenției **pct. 2** pe ordinea de zi Aprobarea închirierii de la Protopopiatul Ortodox Român Lugoj a spațiului fostului Club „Concordia” în vederea amenajării unei Arene de joacă pentru copii. Discuții?

Dl. Serendan – am două întrebări pentru dl. Primar: deși această inițiativă este foarte laudabilă vreau să știu dacă aceste jocuri pentru copii ce vor fi amplasate în aceea locație sunt și achiziționate?

Dl. Primar – o mare parte sunt achiziționate, unele chiar înainte de a deveni eu Primar, o parte există de când sunt eu Primar, o parte le vom completa. Dvs. știți că spațiul de acolo este complet distrus, noi am sesizat Mitropolia iar Mitropolia a fost în proces cu cei care au închiriat spațiul, au luat și acoperișul, nu se află într-o stare de funcționare. Ca atare, în perioada iernii trebuie să amenajăm complet, nici suprafața nu este dreaptă pe care să putem monta patinoarul, acesta este motivul pentru care patinoarul va fi montat în Parcul G. Enescu.

Dl. Serendan – în proiect scrie că patinoarul va fi amplasat în acest spațiu.

Dl. Primar – sunt prevăzute două locații pentru amplasarea patinoarului. Una din cele două. Dacă doriți să mergeți să vedeți în ce stare este, tot ce a fost în curte, zidurile, marginile, acoperișul de la sală, totul este într-o stare de degradare și va trebui ca împreună cu cei de la SPAIDP, Salprest, Meridian și SPSZV să facem un tur de forță pentru a muta arena de joacă între două școli și biserică, așa am considerat și am văzut că și dvs. doriți acest lucru. În al doilea rând, nu avem o rezervă de putere electrică de 130 kw în zona aceasta. Există mai multe facilități care fac ca Parcul G. Enescu să fie locația potrivită, avem wc ecologice, terenul de sport este deja îngrădit, este transformatorul de înaltă tensiune, sursă de apă, posibilitate de parcare, amplasare centrală, toate elementele care fac ca pentru moment să fie soluția optimă. Mă bucur că ați înțeles că dorim să facem acolo, și să punem toate elementele de joacă pentru copii la un loc, să facem un orașel al copiilor.

Dl. Serendan – legat de acest proiect, pct. 2 pe ordinea de zi, aș dori să știu dacă avem acceptul din partea Protopopiatului?

Dl. Primar – sigur, acesta este și motivul pentru care am inițiat acest proiect de hotărâre.

Dl. Serendan – am fi dorit să știm acest lucru, ne bazăm că s-a discutat.

Dl. Primar – după cum știți, acceptul este din partea Mitropoliei care ia deciziile așa cum a fost și în cazul schelei, inclusiv procesul l-a purtat tot Mitropolia. Deși Protopopiatul ne ajută și ne înțelege, nu ia decizii. Noi închiriem cu Protopopiatul cu acordul Mitropoliei.

Dl. Serendan – să înțeleg că aveți acceptul din partea Mitropoliei.

Dl. Primar – sigur, tocmai acesta este motivul pentru care i-a evacuat înainte de termen cu 6 ani.

Dl.Serendan – ar fi trebuit să avem și noi acceptul Mitropoliei la materialele de la proiect pentru a nu ajunge în situația de a aproba iar biserica să nu fie de acord.

Dl.Primar – este sigură aprobarea, am discutat cu ÎPS Paisie acest lucru, acesta fiind motivul pentru care venind în sprijinul nostru, ei i-au acționat în judecată.

Dl.Bădina – dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se aprobă Hotărârea nr. 205/09.11.2011

Dl.Bădina - supun atenției **pct. 3** pe ordinea de zi Aprobarea închirierii unui patinoar artificial cu o suprafață de 600 mp. cu dotările aferente, pe o perioadă de două luni (60 de zile), în perioada sezonului de iarnă. Vă rog să faceți intervenții dacă sunt și la Regulamentul de funcționare al patinoarului artificial. Discuții?

Dl.Serendan – și aici este lăudabilă inițiativa, dar am amendament la anexă, respectiv Regulament la art. 7, pct. a) unde se spune: pentru accesul pe patinoar se percepe o taxă de 7 lei de persoană/serie în zilele de luni – vineri și 10 lei de persoană/serie în zilele de sâmbătă și duminică. Să se completeze cu următoarele: pentru elevi, în zilele de luni până vineri accesul este gratuit între orele 10⁰⁰ – 13⁰⁰.

Dl.Bădina – chiar când sunt la școală?

Dl.Serendan – dl.Primar a spus că pentru lunile de iarnă, perioadă în care este cuprinsă și vacanța, care este de 3 săptămâni acum, iar în timpul școlii se poate merge cu clasa în timpul orelor de sport.

Dl.Primar – suntem singurul oraș din vestul țării care nu avem patinoar, există în Arad, Timișoara, Caransebeș, Reșița, Deva, Hunedoara, toată lumea are. Patinoarul are un consum mare de energie electrică, 130 kw privind starea frigorifică. Pătrunderea pe patinoar se face în serii de câte o oră, după care jumătate de oră se face pauză și se reface gheața, tocmai de aceea angajații noștri vor trebui să lucreze în două schimburi. Să nu percepem taxă ar însemna un lucru care nu ar fi benefic nici pentru patinoar nici pentru orașul nostru și așa nu putem lăsa decât un număr de 15 copii să intre într-o serie. Pe parcursul a 3 ore, doar două serii pot intra pe gheață în limita numărului maxim admis de 30 de persoane/serie pentru că altfel se distruge gheața și nu se mai respectă sensul de mers. În toate orașele din țară se percepe o taxă, eu înțeleg ca această taxă să nu fie în zile de sâmbătă și duminică, dar fără taxă nu este posibil pentru că nu ne putem recupera nimic din investiția care este destul de mare. Este foarte greu de stabilit care clasă să intre, fiindcă va fi și perioadă de vacanță toți copiii trebuie să aibă șanse egale. Este dreptul dvs. să faceți amendament.

Dl.Bădina – consider că amendamentul dvs. este discriminatoriu, pentru că s-ar pune întrebarea: de ce nu și preșcolarii din clasa pregătitoare sau grupa mare de la grădiniță, sau de ce nu gratuit și pensionarii?

Dl.Serendan – nu este vorba de exclusivitate la amendament, se poate completa. Dl.Primar a punctat foarte bine atrăgând atenția că suntem singurul municipiu din vestul țării care nu avem un patinoar, dar totuși doriți să votăm o închiriere, să ridicăm mâna fără reținere? Se discuta aici de consumul de curent, de capacitatea patinoarului dar totuși la 600 mp pot intra și 100 persoane pe gheață simultan.

Dl.Primar – nu la 600 mp.

Dl.Serendan – se poate și la această capacitate; chiar la Mediaș există această discriminare, ca elevii să aibă această gratuitate, dacă este o discriminare. Este un amendament, rămâne de văzut dacă se aprobă sau nu. Noi discutăm acum despre un proiect de închiriere, s-a discutat de bani mulți, să vedem despre ce sumă este vorba, mai este o lună până în iarnă, să spunem că o firmă specializată poate monta totul în 2 zile, poate să ne de un tarif maximal, dar nu știu dacă pe SEAP se mai poate face așa repede o achiziție. La ce sumă se ridică pentru că nici în bugetul local, nici în rectificare nu am văzut prevăzut o sumă pentru așa ceva. Despre ce cifră este vorba?

Dl.Bădina – eu încerc să înțeleg dacă dvs. doriți să amânăm acest proiect până vedem despre ce sumă este vorba.

Dl.Serendan – nu este vorba de așa ceva, ați înțeles greșit.

Dl. Bădina – pentru a demara procedura de achiziție prin diferite forme prevăzute de ordonanță, trebuie să avem acest proiect de hotărâre și regulamentul care stau la baza întocmirii Caietului de Sarcini

Dl. Serendan – eu doresc să lămurim anumite lucruri în ședință, atâta tot.

Dl. Bădina – dvs. ați întrebat de sume. Sumele se stabilesc prin licitație.

Dl. Serendan – ne puteți spune valoarea estimată?

Dl. Bădina – nu, pentru că nu ne permitem. Aveți un amendament?

Dl. Serendan – vă spun eu, este vorba de cei 7 lei, pe care trebuie să-i percepem de la elevi pentru că nu ne recuperăm banii. Care bani să-i recuperăm? Asta este întrebarea, eu am estimat o cifră de 200 mii lei închirierea nu este o sumă mare. Dacă noi, CLML nu suntem capabili să facem acest lucru pentru copii, este trist, dar am dreptul să pun întrebări. Vom afla și cifra.

Dl. Primar – trebuie să facem o achiziție obligatoriu, pentru că este vorba de o sumă mai mare de 15 mii euro, de aceea nu vă poate spune nimeni o sumă până nu vom face achiziția. Este exact ca în cazul Deponeului de la Ghizela: unii dau 17 euro, iar alții dau 8 euro. Nu avem acum această sumă, dar imediat ce vom avea suma, ea va putea fi alocată fie prin redistribuire de la SPAIDP (avem o sumă pregătită acolo) fie prin rectificare dacă nu este suficient. Nu putem ști decât după achiziție. Dacă vă uitați pe site-urile altor orașe, veți vedea la ce sume au închiriat patinoare. Cât însă din suma aceea putem recupera în două luni, din suma care este acolo? Poate putem recupera toată suma, sau poate nu, fiind în primul an. De asemenea, am cerut în Caietul de Sarcini și închirierea unui număr de 100 – 120 patine pe care să le închiriem, care să fie un venit suplimentar pentru patinoar. Eu socotesc că v-am răspuns la întrebări.

Dl. Serendan – da, dar trebuie să știm de la început pe ce sume ne bazăm, dacă este vorba de profit, părerea mea este că în primul an, mai mult de 5% nu vom avea, dar nu vom fi împotriva să avem un patinoar. Și noi am avut un patinoar natural în Balta Lată. Cifra pe care am anunțat-o se poate menține chiar dacă este un an de criză, după estimările mele dacă recuperăm 50 – 60% va fi bine.

Dl. Bădina – supun la vot amendamentul d-lui Serendan: „la anexă, respectiv Regulament la art. 7, pct. a) unde se spune: pentru accesul pe patinoar se percepe o taxă de 7 lei de persoană/serie în zilele de luni – vineri și 10 lei de persoană/serie în zilele de sâmbătă și duminică. Să se completeze cu următoarele: pentru elevi, în zilele de luni până vineri accesul este gratuit între orele 10⁰⁰ – 13⁰⁰ „

Amendamentul nu a întrunit cvorumul necesar, obținând: 6 voturi pentru și 11 abțineri, dnii cons: Ambruș, Barboni, Bădina, Crăciunescu, Gaidoș, Galescu, Gârbea, Pozsar și d-nele cons: Bîină, Coțolan și Ilie.

Dl. Bădina – supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost redactat în forma inițială. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 17 voturi.

Se aprobă Hotărârea nr. 206/09.11.2011

Dl. Primar – vă mulțumesc și aș dori să vă prezint o situație aparte în oraș. Nu mai putem acorda ajutor pentru încălzire și alte drepturi unor cetățeni care locuiesc pe str. Herendești nr. 10 pe partea dreaptă. Sunt cei din fabrică. Pentru cei din partea stângă, am lucrat timp de două luni la apartamentarea fiecărei locuințe. Propunerea pe care doresc să o facem CLML este ca la un preț aproape modic să le vindem locuințele, pentru că odată cu schimbul de teren, ei au contract cu S.C. „Meridian 22” S.A și din cei 100, în jur de 95 sunt de acord să cumpere, dacă ar fi un preț rezonabil ținând cont că aceste locuințe sunt foarte vechi. Rămân însă 83 locuințe pe partea dreaptă în fabrică și în spate, care au avut un contract cu firma respectivă, contract pe care nu l-au respectat și nu au plătit niciodată, nu se mai încadrează în cei 5 ani, nu se încadrează în nicio situație. Noi am dezmembrat niște terenuri provenite în urma schimbului, de 300 mp, am dezmembrat deja 10 terenuri pentru a le oferi celor de pe partea dreaptă, care au posibilitatea materială să-și construiască o casă. Nu am avut cereri, deși terenul este atribuit gratuit pentru cei cu vârsta până în 35 ani. Ar trebui să ne gândim că aceștia neavând contract sau drepturi pe partea socială, buletin sau schimbare de buletin, dacă nu ar trebui să intervenim noi, CLML pentru o perioadă mai scurtă sau mai lungă de timp în care să închiriem noi locuințele și să le dăm oamenilor de acolo cu probleme sociale grave, la un preț mic, de 3 ori mai mic decât cel prevăzut în contractul lor în așa fel încât oamenii să-și poată face buletin. Aș vrea să vă gândiți, eventual să ne întâlnim toți la un loc și împreună să găsim o soluție. Este vorba totuși de 83 de familii care acum în pragul iernii nu pot solicita nimic neavând un buletin, un domiciliu.

Dl.Barboni – se poate introduce pe ordinea de zi a ședinței ordinare din luna aceasta?

Dl.Primar – nu, pentru că nu este gata dezmembrarea pentru toți cei 100 persoane, dar în perioada următoare intenționez să facă parte din proiectul ordinii de zi, pentru că dacă cei de acolo știu că locuințele pot fi ale lor, le vor amenaja.

Dl.Bădina – știm că S.C. „Meridian 22” S.A are pierderi de peste 500 mil. lei cu privire la impozitarea pe terenuri și locuințe.

Dl.Barboni – în momentul de față contractele de închiriere care există cu S.C. „Meridian 22” S.A nu sunt stabilite pe lege și vreau să vă spun că există contracte chiar de 5 lei. Diferența dintre ceea ce se încasează din contracte și ceea ce plătește S.C. „Meridian 22” S.A pentru taxe și impozite este enormă. Noi continuăm să pierdem, pentru că tot noi am votat atunci la schimbul acela să facă parte din patrimoniul Meridianului fără să ne gândim la consecințe.

Nemaifiind discuții, dl.Bădina declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
teh. Bădina Nicu

SECRETAR
Ciucu Dan