

**PROCES-VERBAL**

încheiat azi, 15.02.2011

în ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Lugoj

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 228 din 10.02.2011, prin care se aduce la cunoștința consilierilor și ordinea de zi (Dispoziția se află la dosar).

La ședință participă: dl.Primar ing.Francisc Boldea, dl.Viceprimar Ioan Ambruș, dl.Secretar Dan Ciucu, dl.Cosmin Nichita, dl.Sorin Borchescu și dl.Petrică Gălin.

Sunt prezenți următorii consilieri: dl.Amza Ion, dl.Anucin Bogo Octavian, dl.Baboniu Marius Cornel, dl.Barboni Ioan, dl.Bădina Nicu, d-na Bînă Aurelia Mihaela, d-na Coțolan Voichița Ofelia, dl.Galescu Cristian Pavel, dl.Gârbea Septimiu Călin, d-na Ilie Rodica Georgeta, dl.Serendan Adrian, d-na Corbeanu Adriana Gabriela, dl.Gaidoș Albin, dl.Ivan Dragoș, dl.Pozsar Iosif și dl.Blidariu Ștefan.

Lipsește motivat d-na cons. Szucs Diana Maria.

Președinte de ședință este dl.cons. Crăciunescu Iosif, conform regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local.

Dl Crăciunescu - vă supun atenției ordinea de zi, și anume:

1.Completarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 85 din 26.05.2010 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în municipiul Lugoj, pentru anul fiscal 2011. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

2.Aprobarea în principiu, a cumpărării de către Consiliul Local al Municipiului Lugoj a imobilelor - construcții cu baza sportivă – proprietate a S.C. “Timișul” S.A., aflate pe terenul proprietate a Statului Român. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

3.Modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.17 din 27.01.2011 privind aprobarea Documentației de Avizare pentru Lucrări de Intervenție în vederea creșterii performanței energetice, “Reabilitare termică 70 blocuri din municipiul Lugoj” **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

4.Aprobarea documentațiilor tehnico-economice ale unor lucrări de reparații de interes public. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

5.Aprobarea bugetului local pe anul 2011. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

Dl.Crăciunescu – dacă sunt completări la ordinea de zi? Dacă nu sunt, supun la vot ordinea de zi.Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun atenției **pct. 1** pe ordinea de zi - Completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 85 din 26.05.2010 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în municipiul Lugoj, pentru anul fiscal 2011.

Dl.Crăciunescu – Discuții?

Dl.Amza – din ceea ce s-a prezentat, respectiv Anexa la hotărâre, nu înțelegem de ce este necesară această modificare de impozite, am dori ca cineva să ne explice ce s-a întâmplat. Noi nu am mărit atât de mult, sau procentul de 20% este în limita procentului de 20% care este la îndemâna Consiliului Local? Dacă este la îndemâna Consiliului Local, să știm: îl votăm sau nu, sau este impus de lege?

Dl. Secretar – aceste valori care reprezintă impozitul pe mijloace de transport, nu au fost cuprinse în anexa la hotărârea privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2011.

Dl. Bădina – nu se știa paritatea leu – euro.

Dl. Secretar - H.G. a fost publicată în 23 decembrie 2010, în proiectul nostru de hotărâre nu sunt diferențe față de H.G., este la nivelul stabilit prin H.G.

Dl. Primar – nu am mărit, dar suntem obligați să cuprindem partea aceasta.

Dl. Amza – formularea din referat, respectiv: „nefiind aprobată majorarea cu până la 20% a acestora”, ne induce în eroare.

Dl. Crăciunescu – dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot Proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

### **Se adoptă Hotărârea nr. 31/15.02.2011**

Dl. Crăciunescu – supun atenției **pct. 2** pe ordinea de zi - Aprobarea în principiu, a cumpărării de către Consiliul Local al Municipiului Lugoj a imobilelor - construcții cu baza sportivă – proprietate a S.C. “Timișul” S.A., aflate pe terenul proprietate a Statului Român. Discuții?

Dl. Serendan – la o ședință anterioară dl. Barboni a propus o întâlnire pentru a discuta acest subiect, dar aceasta nu a mai avut loc. Acum, ne aflăm în fața propunerilor de reabilitare a Ștrandului și aș dori ca dl. Primar să ne spună care este statutul Ștrandului la ora actuală.

Dl. Primar – contrar celor spuse prin presă, de fapt terenul s-a dat un titlu cu de folosință gratuită pentru Asociația „Timișul”, nu a fost concesionat. Este H.G. nr. 36 din 1994, prin care se dădea în folosință gratuită acest teren. De atunci ei au plătit și impozit pe teren, s-au achitat de tot ce era necesar. Aceasta este situația actuală a terenului, este vorba de 1669 mp. Pentru a menține baza sportivă, noi am propus un proiect privind variantele în care se poate moderniza; nu putem să plătim proiectul până nu avem aprobarea CLML pentru suprafața de teren, și să putem face o cheltuială de ban public. De aceea v-am cerut acordul de principiu pentru ca apoi, de la fiecare formațiune politică prezentă în CLML, să fie un reprezentant în comisia de negociere, pentru a fi cât mai multă transparență când discutăm de problema achiziționării. Sperăm să nu dureze mult timp, deoarece există posibilitatea să pierdem acest lucru. Vă mai informez că ei au plătit impozitul și pe clădiri.

Propunem: prima variantă să rămână așa cum a fost; doua variantă un bazin acoperit și un bazin pentru copii, iar varianta 3 - un SPA prevăzut cu mai multe bazine, saună, tobogan, sistem de vestiare cu modificarea restaurantului. Într-un cuvânt: o zonă modernă cu altă deschidere a orașului, care ar capta toată zona de vest a țării și am menține noțiunea de bază sportivă pentru că ea ar fi coroborată cu terenurile de sport din jur. Există și posibilitatea ca acolo, pe unul din terenuri, iarna să avem și patinoar artificial. Noi am primit sprijin de la această firmă care a întocmit într-un timp scurt proiectul, noi am mai dorit odată să-l folosim, respectiv atunci când am câștigat Ștrandul, dar nu se putea aplica, deoarece lipsește o suprafață de teren destul de mare, chiar partea din față.

Dl. Viceprimar – este vorba de 3 variante: reabilitare generală, modernizare și aqua – park. Dacă sunteți de acord, după aprobarea bugetului putem face pași spre cumpărare, desigur cu expertiză, comisie de negociere, urmând ca în etapa a doua să dăm drumul la execuție în decursul anul 2011.

Dl. Serendan – am văzut în proiectul de buget, suma prevăzută pentru achiziționare. A avut loc o discuție între Timișul și CLML? sau s-a făcut o evaluare?

Dl. Bădina – este o previzionare.

Dl. Viceprimar – o previzionare asupra sumei, care teoretic ar fi pentru cumpărarea acestui spațiu. Noi suntem pentru cumpărarea acestui spațiu, dar până nu se stabilește printr-o expertiză tehnică nu putem să știm.

Dl. Bădina – acest proiect a mai fost pe ordinea de zi a ședinței anterioare. Atunci am făcut o intervenție și am o rugămintă la dl. Viceprimar, să se implice în discuțiile de principiu care sunt cu Timișul Lugoj, ca această bază sportivă să fie înscrisă în Registrul bazelor respective, la nivel național. Atunci când intrăm pe fondul negocierilor să avem o bază legală în această direcție.

Dl. Crăciunescu - dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot Proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă cu 14 voturi pentru și 4 abțineri, d-nii cons: Serendan, Anucin, Baboniu și Blidariu.

**Se adoptă Hotărârea nr. 32/15.02.2011**

Dl. Crăciunescu – supun atenției **pct. 3** pe ordinea de zi - Modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 17 din 27.01.2011 privind aprobarea Documentației de Avizare pentru Lucrări de Intervenție în vederea creșterii performanței energetice, „Reabilitare termică 70 blocuri din municipiul Lugoj”  
Discuții?

Dl. Amza – întrebare pentru dl. Primar: cum v-ați gândit să le repartizați pe zone? Ne întreabă oamenii din cartier.

Dl. Primar – este lista aprobată de anul trecut, aceeași listă.

Dl. Amza – anul trecut, s-a mers cu câte 2 blocuri sau 2 scări, din fiecare cartier.

Dl. Primar – intră cele 14 blocuri rămase de data trecută dintre cele 39, pentru că am făcut 25 și completare până la 70 din fiecare cartier. Noi am cerut 100, dar nu ne-au aprobat decât 70, astfel că vor intra primele 2 – 3 blocuri din fiecare cartier din oraș.

Dl. Amza – asta am întrebat 2, 3, 5 blocuri din fiecare cartier, sau numai dintr-un cartier?

Dl. Primar – din fiecare cartier, pentru că asta este și dorința noastră. Și vreau să vă mai spun că săptămâna trecută am discutat cu proiectanții, legat de unele lucruri pe care le-am învățat din primele 25 blocuri făcute, legate de șarpantă, acoperiș, de felul în care trebuie închise balcoanele, de demisol, pentru că atunci nu am luat în calcul și partea de finisaj a demisolului, cu toate acestea să ne încadrăm în proiectul pe care îl avem.

Dl. Amza – până acum oamenii au fost mulțumiți, că s-a luat din fiecare zonă câte două blocuri.

Dl. Primar – așa este și acum, tot în ordine descrescătoare, doar că numărul va fi mai mare în fiecare cartier.

Dl. Crăciunescu – dacă nu mai sunt discuții, supun spre aprobare proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 33/15.02.2011**

Dl. Crăciunescu – supun atenției **pct. 4** pe ordinea de zi - Aprobarea documentațiilor tehnico-economice ale unor lucrări de reparații de interes public. Discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

**Se adoptă Hotărârea nr. 34/15.02.2011**

Dl. Crăciunescu – supun atenției **pct. 5** pe ordinea de zi - Aprobarea bugetului local pe anul 2011. Așa cum prevede Legea nr. 215/2001, vom vota pe capitole atât la venituri cât și la cheltuieli. Discuții?

Dl. Viceprimar - având în vedere prevederile Legii nr. 273/2006, privind finanțele publice locale, art. 13 și art. 58 alin.(1), lit. a), propun utilizarea excedentului rezultat din anii precedenți, în sumă de 11829,53 mii lei, pentru echilibrarea secțiunii dezvoltare.

Amendament, în această situație aș dori ca, art. 1 să fie sub forma: „Se aprobă utilizarea excedentului rezultat din anii precedenți, în sumă de 11829,53 mii lei pentru echilibrarea secțiunii dezvoltare”, iar actualul art. 1 devine art. 2, și se renumerează până la art. 4.

Dl. Amza – se pare că este o confuzie.

Dl. Crăciunescu – nu este nicio confuzie, este în conformitate cu art. 13 din Legea nr. 273 a finanțelor publice bugetare, care conform principiului echilibrului bugetar, spune că: cheltuielile unui buget se acoperă integral din veniturile bugetului respectiv, inclusiv din excedentul anilor precedenți.

Dl. Amza – de acord, dar ce a propus dl. Viceprimar....

Dl. Crăciunescu – asta a spus dl. Viceprimar, a propus un amendament prin care să folosim excedentul din anii trecuți pentru echilibrarea bugetului din anul 2011.

Dl. Serendan – am amendamente la cap. 51.02 Autoritate executivă, la cheltuieli de funcționare, diminuare din reclamă și publicitate.

Dl. Crăciunescu – suntem deocamdată la Anexa Venituri. Propun să le luăm pe rând.

Dl. Serendan – aș dori să îmi permiteți totuși să fac aceste amendamente, acum la început. „Diminuarea cu 66,00 mii lei din reclamă și publicitate, diminuarea cu 14,00 mii lei din materiale promovare Municipiul Lugoj, rămân 26,00 mii lei, și diminuarea cu 20,00 mii lei din tipărire Monitorul

de Lugoj, rămân 40,00 mii lei”. Din economii rezultă 100,00 mii lei pe care propunem să-i redistribuim la cap.65.02 Învățământ, secțiunea funcționare, pentru cele 6 centre bugetare, considerăm că, diminuarea cu 5% a cheltuielilor de funcționare pentru școli va necesita un aport sporit din partea părinților. Propunem următoarele sume pe centre bugetare: „C.Brediceanu 15,00 mii lei, I.Haşdeu 17,00 mii lei, A. Vlaicu 17,00 mii lei, V. Braniște 17,00 mii lei, Șt. Odobleja 17,00 mii lei, Grădinița PP5 17,00 mii lei”.

Dl.Crăciunescu – când ajungem la Anexa Cheltuieli, voi supune la vot amendamentul dvs.

Dl.Crăciunescu - supun la vot amendamentul d-lui Viceprimar: se introduce un nou art. 1, care va avea următorul cuprins: „Art. 1.- Se aprobă utilizarea excedentului rezultat din anii precedenți, în sumă de 11829,53 mii lei pentru echilibrarea secțiunii dezvoltare.” iar art. 1 devine art. 2, și se renumerotează până la art. 4. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă cu 13 voturi pentru, 1 vot împotriva, dl.cons. Amza și 4 abțineri, d-nii cons: Serendan, Blidariu, Baboniu și Ivan.

Dl.Crăciunescu – supun atenției **Anexa Venituri**. Discuții?

Dl.Bădina – de la Consiliul Județean Timiș, avem adresa nr. 1512/09.02.2011, în baza Legii nr. 286/2010, legea bugetului de stat pe anul 2011 și a Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, au fost repartizate pentru autoritatea locală Lugoj, următoarele sume pentru echilibrarea bugetului local, respectiv pentru susținerea programelor de dezvoltare locală: sume din TVA cu repartiție către rețea canalizare Sat Tapia 121,00 mii lei, din sume din cotă de 21% din impozitul pe venit, au fost repartizate sume în valoare de 729,00 mii lei din care: zonă extindere Tapia sat, apă – execuție, 400,00 mii lei și Rețea apă și bransamente în sat Tapia – Armădia – 329,00 mii lei.

Dl.Bădina - Amendamente - aceste sume să fie cuprinse după cum urmează: 1. „Secțiunea dezvoltare, se majorează veniturile la 04.02.04 cu 729,00 mii lei, 2. La cap. 11.02.06, se majorează cu 121,00 mii lei, 3. Se diminuează de la cap. 37.02.03 secțiunea de funcționare cu suma de 850,00 mii lei, 4. La secțiunea de dezvoltare se majorează de la cap. 37.02.04 cu suma de 850,00 mii lei, astfel se majorează veniturile bugetului local cu suma de 850,00 mii lei”.

Dl.Crăciunescu – supun la vot primul amendament: „se majorează veniturile la cap. 04.02.04 cu suma de 729,00 mii lei rezultă o sumă de 4081,00 mii lei”. Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot al doilea amendament: „se majorează veniturile la cap. 11.02.06 cu suma de 121,00 mii lei, rezultă 1173,00 mii lei”. Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot al treilea amendament: „se diminuează veniturile la cap. 37.02.03 cu suma 850,00 mii lei rezultă minus 11672,76,00 mii lei”. Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot al patrulea amendament: „se majorează veniturile de la cap. 37.02.04 cu suma de 850,00 mii lei, rezultă 11672,76 mii lei”. Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – voi supune la vot Anexa Venituri pe capitole, respectiv veniturile curente și veniturile proprii.

Dl.Crăciunescu - supun la vot Veniturile curente fiscale care sunt în valoare de 57155,33 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Venituri curente nefiscale, care sunt în valoare de 3279,71 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Venituri curente, în valoare totală de 60435,04 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Venituri proprii, care sunt în valoare de 37052,04 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Anexa Venituri, valoare totală de 78615,67 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun atenției **Anexa Cheltuieli**

Dl Crăciunescu - **cap. 51.02 Autoritate executivă**

Dl.Crăciunescu – supun la vot amendamentul d-lui Serendan la acest capitol: „cap. 51.02 Autoritate executivă se diminuează în total cu 100,00 mii lei respectiv: 66,00 mii lei din reclamă și publicitate, 14,00 mii lei din materiale promovare Municipiul Lugoj și cu 20,00 mii lei din tipărire Monitorul de Lugoj, pentru a fi redistribuiți la cap. 65.02 Învățământ, secțiunea funcționare, pentru cele 6 centre bugetare”. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Amendamentul nu a întrunit cvorumul necesar, obținând: 6 voturi pentru și 12 abțineri, cons: Barboni, Bădina, Bîină, Blidariu, Corbeanu, Coțolan, Crăciunescu, Gaidoș, Galescu, Gîrbea, Ilie și Pozsar.

Dl.Viceprimar – amendament: „la Cheltuieli materiale, alte cheltuieli cu bunuri și servicii, poziția cofinanțare proiecte din fonduri externe nerambursabile, se reduce suma cu 15,00 mii lei și rezultă un total de 103,03 mii lei; se introduce o nouă poziție – cofinanțare, Conferință Internațională a țărilor riverane Dunării, organizată în Municipiul Lugoj în perioada 22 – 25 septembrie 2011, în sumă de 15 mii lei”.

Dl.Crăciunescu – supun la vot amendamentul d-lui Viceprimar. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotrivă, d-nii cons: Amza și Serendan și 3 abțineri, d-nii cons: Baboniu, Anucin și Ivan.

Dl.Crăciunescu – votăm fiecare capitol pe secțiuni, așa cum prevede legea. Supun la vot Cap. 51.02 Secțiunea de funcționare în sumă de 5234,83 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 12 voturi pentru, 1 vot împotrivă, dl. cons Serendan și 5 abțineri, d-nii cons: Amza, Anucin, Blidariu, Baboniu și Ivan.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare în sumă de 990,60 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 14 voturi pentru și 4 abțineri, d-nii cons: Amza, Anucin, Blidariu, și Ivan.

Dl.Crăciunescu – supun la vot cap. 51.02 Autoritate executivă în sumă de 6225,43 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 12 voturi pentru și 6 abțineri, d-nii cons: Amza, Anucin, Blidariu, Baboniu, Ivan și Serendan.

Dl.Crăciunescu – supun atenției **cap. 54.02 Alte servicii publice generale**

Dl.Crăciunescu – supun la vot, Fondul de rezervă bugetară, secțiunea de funcționare, în sumă de 5000 mii lei.

Dl.Amza – nu este constituit conform legii, are importanță în situații extreme: calamități evenimente deosebite, suma de 5000 este o sumă derizorie, trebuie alocată o sumă mult mai mare din buget.

Dl.Crăciunescu – Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 17 voturi și 1 vot împotrivă, dl. cons. Amza.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Fondul de rezervă bugetară în sumă de 5000 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 16 voturi pentru și 2 abțineri, d-nii cons. Serendan și Ivan.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Serviciul de evidență a persoanelor, secțiunea de funcționare, în sumă de 232,08 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Serviciul de evidență a persoanelor în sumă de 232,08 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Serviciul pentru situații de urgență, secțiunea de funcționare, în sumă de 73,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Serviciul pentru situații de urgență în sumă de 73,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot serviciul desfacere piețe târguri și oboare, secțiunea de funcționare, în sumă de 288,58 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot piața în sumă de 288,58 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot SPAIDP, secțiunea de funcționare, în sumă de 1336,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 17 voturi pentru și 1 abținere, dl. cons. Amza.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot SPAIDP în sumă de 1336,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 17 voturi pentru și 1 abținere, dl. cons. Amza.

Dl.Crăciunescu – supun la vot cap. 54.02 Alte servicii publice generale, secțiunea de funcționare, în sumă de 1934,66 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot cap. 54.02 Alte servicii publice generale în sumă de 1934,66 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 17 voturi pentru și 1 abținere, dl. cons. Amza.

Dl. Crăciunescu – supun atenției cap. **55.02 Dobânzi**

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de funcționare, în sumă de 1078,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot cap. 55.02 dobânzi, în sumă de 1078,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun atenției cap. **61.02 Ordine publică și siguranță națională**

Dl.Crăciunescu - supun la vot Poliția Comunitară, secțiunea funcționare în sumă de 1079,12 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot Poliția Comunitară, în sumă de 1079,12 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot Protecție civilă, secțiunea funcționare în sumă de 7,90 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot Protecție civilă, în sumă de 7,90 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot cap. 61.02 Ordine publică și siguranță națională

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de funcționare, în sumă de 1087,02 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot cap. 61.02 Ordine publică și siguranță națională, în sumă de 1087,02 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun atenției cap. **65.02 Învățământ**

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Colegiul Național Coriolan Brediceanu secțiunea funcționare în sumă de 4671,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 16 voturi pentru și 2 abțineri, d-nii cons. Serendan și Ivan.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Colegiul Național Coriolan Brediceanu în sumă de 4671,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 16 voturi pentru și 2 abțineri, d-nii cons. Serendan și Ivan.

Dl.Crăciunescu - supun la vot Colegiul Național Iulia Hașdeu, secțiunea funcționare în sumă de 4127,49 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 16 voturi pentru și 2 abțineri, d-nii cons. Serendan și Ivan.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Colegiul Național Iulia Hașdeu în sumă de 4127,49 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 16 voturi pentru și 2 abțineri, d-nii cons. Serendan și Ivan.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Grup Școlar Aurel Vlaicu, secțiunea funcționare în sumă de 4053,87 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 16 voturi pentru și 2 abțineri, d-nii cons. Serendan și Ivan.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Grup Școlar Aurel Vlaicu în sumă de 4053,87 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 16 voturi pentru și 2 abțineri, d-nii cons. Serendan și Ivan.

Dl Crăciunescu - supun la vot, Grup Școlar Valeriu Braniște, secțiunea funcționare în sumă de 3287,11 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 16 voturi pentru și 2 abțineri, d-nii cons. Serendan și Ivan.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Grup Școlar Valeriu Braniște în sumă de 3287,11 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 16 voturi pentru și 2 abțineri, d-nii cons. Serendan și Ivan.

Dl. Crăciunescu - supun la vot, Grup Școlar Ștefan Odobleja, secțiunea funcționare în sumă de 2232,84 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 16 voturi pentru și 2 abțineri, d-nii cons. Serendan și Ivan.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Grup Școlar Ștefan Odobleja în sumă de 2232,84 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 16 voturi pentru și 2 abțineri, d-nii cons. Serendan și Ivan.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Grădinițe, secțiunea funcționare în sumă de 3531,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 16 voturi pentru și 2 abțineri, d-nii cons. Serendan și Ivan.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Grădinițe, în sumă de 3531,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 16 voturi pentru și 2 abțineri, d-nii cons. Serendan și Ivan.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Alte cheltuieli în domeniul învățământului, secțiunea dezvoltare în sumă de 362,70 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, alte cheltuieli în domeniul învățământului în sumă de 362,70 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot cap. 65.02 Învățământ, secțiunea funcționare în sumă de 21903,31 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 13 voturi pentru și 5 abțineri, d-nii cons: Serendan, Ivan, Anucin, Blidariu și Baboniu.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare, în sumă de 362,70 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot cap. 65.02 Învățământ în sumă de 22266,01 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 13 voturi pentru și 5 abțineri, d-nii cons: Serendan, Ivan, Anucin, Blidariu și Baboniu.

Dl. Crăciunescu – supun atenției cap. **66.02 Sănătate**

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Spital secțiunea funcționare, în sumă de 400,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Spital secțiunea dezvoltare în sumă de 600,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Spital în sumă de 1000,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Medici primărie secțiunea funcționare, în sumă de 388,41 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Medici primărie secțiunea dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Medici Primărie în sumă de 388,41 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Mediatori sanitari DASC secțiunea funcționare, în sumă de 11,17 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Mediatori sanitari DASC secțiunea dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Mediatori sanitari DASC în sumă de 11,17 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Alte cheltuieli în domeniul sănătății, secțiunea dezvoltare în sumă de 1833,20 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, Alte cheltuieli în domeniul sănătății în sumă de 1833,20 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot cap. 66.02 Sănătate, secțiunea funcționare în sumă de 799,58 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare în sumă de 2433,20 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot cap. 66.02 Sănătate, în sumă de 3232,78 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun atenției cap. **67.02 Cultură, recreere și religie**

Dl.Crăciunescu – supun la vot Biblioteca municipală, secțiunea funcționare în sumă de 242,86 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare în sumă de 365,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot Biblioteca municipală, în sumă de 607,86 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Muzeul de Istorie, secțiunea funcționare în sumă de 355,64 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.  
Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare în sumă de 195,00 mii lei. Cine este pentru?  
Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.  
Dl.Crăciunescu - supun la vot Muzeul de Istorie, în sumă de 550,64 mii lei. Cine este pentru?  
Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.  
Dl.Crăciunescu – supun la vot Școala Populară de Artă, secțiunea funcționare în sumă de 80,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.  
Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.  
Dl.Crăciunescu - supun la vot Școala Populară de Artă, în sumă de 80,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.  
Dl.Crăciunescu – supun la vot Casa de Cultură, secțiunea funcționare în sumă de 707,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.  
Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.  
Dl.Crăciunescu - supun la vot Casa de Cultură, în sumă de 707,00 mii lei. Cine este pentru?  
Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.  
Dl Crăciunescu – supun la vot Galeria de Artă, secțiunea funcționare în sumă de 63,31 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.  
Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.  
Dl.Crăciunescu - supun la vot Galeria de Artă, în sumă de 63,31 mii lei. Cine este pentru?  
Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.  
Dl.Crăciunescu – supun la vot Sport secțiunea funcționare în sumă de 98,50 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.  
Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare în sumă de 137,00 mii lei. Cine este pentru?  
Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.  
Dl.Crăciunescu - supun la vot Sport, în sumă de 235,50 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.  
Dl.Crăciunescu – supun la vot Tineret, secțiunea funcționare în sumă de 147,40 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.  
Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare în sumă de 120,00 mii lei. Cine este pentru?  
Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.  
Dl.Crăciunescu - supun la vot Tineret în sumă de 267,40 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Zone Verzi, secțiunea funcționare în sumă de 1491,30 mii lei.  
Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare în sumă de 10,00 mii lei. Cine este pentru?  
Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Crăciunescu - supun la vot Zone Verzi, în sumă de 1501,30 mii lei. Cine este pentru?  
Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Alte servicii în domeniul recreerii și religiei, secțiunea funcționare în sumă de 72,80 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare în sumă de 100,00 mii lei. Cine este pentru?  
Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot Alte servicii în domeniul recreerii și religiei, în sumă de 172,80 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Viceprimar – la Servicii religioase, la Bisericile Baptiste Harul și Efrata, sumele să fie împărțite în funcție de numărul de enoriași. Este doar o precizare pentru a fi trecută în procesul-verbal.

Dl.Crăciunescu – sunt două biserici din același cult.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Servicii religioase, secțiunea funcționare în sumă de 310,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot Alte servicii (CSM Lugoj), secțiunea de funcționare, în sumă de 730,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot Alte servicii (CSM Lugoj), în sumă de 730,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot cap. 67.02 Cultură, recreere și religie, secțiunea funcționare, în sumă de 4298,81. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare în sumă de 927,00 mii lei. Cine este pentru?  
Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Crăciunescu – supun la vot cap. 67.02 Cultură, recreere și religie, în sumă de 5225,81. Cine este pentru Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun atenției cap. **68.02 Asigurări și asistență socială**

Dl.Crăciunescu – supun la vot DASC secțiunea funcționare, în sumă de 1781,93 Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare în sumă de 6,10 mii lei. Cine este pentru?  
Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot DASC, în sumă de 1788,03. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Creșe, secțiunea funcționare, în sumă de 462,91 Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Creșe, în sumă de 462,91mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Cantina de ajutor social, secțiunea funcționare, în sumă de 687,43 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare în sumă de 8,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Cantina de ajutor social, în sumă de 695,43 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Ajutor social, secțiunea funcționare, în sumă de 82,60 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă cu 17 voturi pentru și 1 abținere, dl. cons. Amza.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Ajutor social, în sumă de 82,60 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă cu 17 voturi pentru și 1 abținere, dl. cons. Amza.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Căminul de bătrâni, secțiunea funcționare, în sumă de 588,95 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Crăciunescu – supun la vot Căminul de bătrâni, în sumă de 588,95 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Asistență socială în caz de invaliditate, secțiunea funcționare, în sumă de 4232,08 mii lei. Cine este pentru Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Asistență socială în caz de invaliditate în sumă de 4232,08 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Alte cheltuieli, secțiunea funcționare, în sumă de 50,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Alte cheltuieli, în sumă de 50,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
 Se aprobă cu 17 voturi pentru și o abținere, dl. cons. Amza.

Dl. Crăciunescu - supun la vot cap. 68,02 Asigurări și asistență socială, secțiunea funcționare, în sumă de 7885,90 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 17 voturi pentru și o abținere, dl. cons. Amza.

Dl. Crăciunescu - supun la vot, secțiunea dezvoltare în sumă de 14,10 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 17 voturi pentru și o abținere, dl. cons. Amza.

Dl. Crăciunescu - supun la vot cap. 68.02 Asigurări și asistență socială, în sumă de 7900,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 17 voturi pentru și o abținere, dl. cons. Amza.

Dl. Crăciunescu – supun atenției cap. **70.02 Locuințe, servicii și dezvoltare publică**

Dl. Crăciunescu - discuții?

Dl. Bădina – amendament „la cap. 70.02 Locuințe, Servicii și Dezvoltare Publică + 729,00 mii lei, în loc de 16649,30 mii lei, va fi un total de 17378,30 mii lei, iar la secțiunea Alimentare cu apă, secțiunea dezvoltare în loc de 8457,10 mii lei, va fi suma de 8529,10 mii lei”.

Dl. Crăciunescu – d-le Nichita, este suma de 9186,10 mii lei?

Dl. Nichita – da, e bine.

Dl. Crăciunescu – supun la vot Locuințe, secțiunea de funcționare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare, în sumă de 1327,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Crăciunescu – supun la vot Locuințe, în sumă de 1327,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Crăciunescu – supun la vot Alimentare cu apă, secțiunea de funcționare, 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare, în sumă de 9186,10 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Crăciunescu – supun la vot Alimentare cu apă, în sumă de 9186,10 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Crăciunescu – supun la vot Iluminatul public, secțiunea de funcționare, în sumă de 1345,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 14 voturi pentru și 4 abțineri, d-nii cons. Blidariu, Ivan, Serendan și Baboniu.

Dl. Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare, în sumă de 802,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 12 voturi pentru și 6 abțineri, d-nii cons: Serendan, Ivan, Amza, Anucin, Blidariu și Baboniu.

Dl. Crăciunescu – supun la vot Iluminatul public în sumă de 2147,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 12 voturi pentru și 6 abțineri, d-nii cons: Serendan, Ivan, Amza, Anucin, Blidariu și Baboniu.

Dl. Crăciunescu – supun la vot Alimentare cu gaze, 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă, în unanimitate cu 18 voturi.

Dl. Crăciunescu – supun la vot Alte servicii, secțiunea funcționare în sumă de 203,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 17 voturi pentru și o abținere, dl. cons. Amza.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare, în sumă de 4515,20 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Alte servicii, în sumă de 4718,20 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 17 voturi pentru și o abținere, dl. cons. Amza.

Dl.Crăciunescu – supun la vot cap. 70.02, secțiunea funcționare, în sumă de 1548,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 17 voturi pentru și o abținere, dl. cons. Amza.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare, în sumă de 15830,30 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot cap. 70.02 Locuințe, servicii și dezvoltare publică, în sumă de 17378,30 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 13 voturi pentru și 5 abțineri, d-nii cons: Serendan, Ivan, Amza, Blidariu și Baboniu.

Dl.Crăciunescu – supun atenției cap. **74.02 Protecția mediului**

Dl.Crăciunescu - Discuții?

Dl.Bădina – amendament „La secțiunea de dezvoltare la canalizare, pentru rețeaua de canalizare Tapia, propun o suplimentare cu 121,00 mii lei, rezultă o sumă de 10568,75 mii lei, la canalizare și un total capitol, de 11348,75 mii lei în loc de 11227,75 mii lei”.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Salubritate, secțiunea funcționare, în sumă de 780,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare, 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Salubritate, în sumă de 780,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Colectare deșeuri, 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Canalizare, secțiunea de dezvoltare, în sumă de 10568,75 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de funcționare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Canalizare, în sumă de 10568,75 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot cap. 74.02 Protecția mediului, secțiunea funcționare, în sumă de 780,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea de dezvoltare, în sumă de 10568,75 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot cap. 74.02 Protecția mediului în sumă de 11348,75 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun atenției cap. **84.02 Transporturi**

Dl.Crăciunescu – supun la vot Transportul în comun, secțiunea funcționare în sumă de 380,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea dezvoltare, 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Transportul în comun, în sumă de 380,00 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Străzi, secțiunea funcționare în sumă de 2306,75 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea dezvoltare, în sumă de 9000,89 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Străzi în sumă de 11307,64 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Alte cheltuieli, 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot cap. 84.02 Transporturi, secțiunea funcționare în sumă de 2686,75 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea dezvoltare în sumă de 9000,89 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot cap. 84.02 Transporturi, în sumă de 11687,64 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun atenției cap. **87.02 Alte acțiuni economice**

Dl.Crăciunescu – supun la vot Turism, secțiunea funcționare, 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Turism, secțiunea dezvoltare, în sumă de 1080, 80 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Turism, în sumă de 1080,80 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun atenției cap. 87.02 Alte acțiuni economice, secțiunea funcționare 0 lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea dezvoltare, în sumă de 1080,80 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot cap. 87.02 Alte acțiuni economice, în sumă de 1080,80 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Anexa Cheltuieli, secțiunea funcționare, în sumă de 49236,86 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?  
Se aprobă cu 12 voturi pentru și 6 abțineri, d-nii cons: Serendan, Ivan, Amza, Anucin, Blidariu și Baboniu.

Dl.Crăciunescu – supun la vot secțiunea dezvoltare, în sumă de 41208,34 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Anexa Cheltuieli, în sumă de 90445,20 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 12 voturi pentru și 6 abțineri, d-nii cons: Serendan, Ivan, Amza, Anucin, Blidariu și Baboniu.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Bugetul local pe anul 2011. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 12 voturi pentru și 6 abțineri, d-nii cons: Serendan, Ivan, Amza, Anucin, Blidariu și Baboniu.

Dl.Crăciunescu – supun atenției **Bugetul centralizat al Instituțiilor publice și activităților finanțate parțial sau integral din venituri proprii și subvenții din bugetul local**

Dl.Crăciunescu – supun la vot Venituri, în sumă de 21981,98 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Cheltuieli, în sumă de 21981,98 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 12 voturi pentru și 6 abțineri, d-nii cons: Serendan, Ivan, Amza, Anucin, Blidariu și Baboniu.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Bugetul centralizat al Instituțiilor publice și activităților finanțate parțial sau integral din venituri proprii și subvenții din bugetul local. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 12 voturi pentru și 6 abțineri, d-nii cons: Serendan, Ivan, Amza, Anucin, Blidariu și Baboniu.

Dl.Crăciunescu – supun atenției **Bugetul creditelor externe și interne pe anul 2011**, în sumă de 9036,40 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun atenției **Lista de investiții pe anul 2011**, cu completările rezultate din amendamentele d-lui Bădina, respectiv: „se introduc trei obiective de investiții noi după cum urmează:

- la cap. 70.02 Locuințe servicii și dezvoltare publică, la categoria lucrări noi, astfel: pct. 8 - Zona extindere Tapia apă – execuție și pct. 9 - Rețea apă și bransamente în Tapia –Armădia.

- la cap. 74.02 Protecția mediului, la categoria lucrări noi, pct. 3 – Rețea canalizare sat Tapia”

Dl.Viceprimar - amendament „ La cap. 70.02 Locuințe servicii și dezvoltare publică, categoria alte cheltuieli de investiții, la pct. 17, se modifică titlul după cum urmează: clădirea Primăriei, expertiză + proiectare + expertiză seismografică”.

Dl.Crăciunescu – supun la vot amendamentul d-lui Viceprimar: „La cap. 70.02 Locuințe servicii și dezvoltare publică, categoria alte cheltuieli de investiții, la pct. 17, se modifică titlul după cum urmează: clădirea Primăriei expertiză + proiectare + expertiză seismografică”. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Lista de investiții pe anul 2011, așa cum a fost modificată. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 15 voturi pentru și 3 abțineri, d-nii cons. Baboniu, Blidariu și Serendan.

Dl.Crăciunescu – supun atenției **Bugetul general consolidat al Unității Administrative Teritoriale pe anul 2011.**

Dl.Crăciunescu – supun la vot Veniturile, în sumă de 99537,65 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Cheltuielile, în sumă de 120403,58 mii lei. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 12 voturi pentru și 6 abțineri, d-nii cons: Serendan, Ivan, Amza, Anucin, Blidariu și Baboniu.

Dl.Primar – aș dori să fac niște precizări referitor la diferența dintre sumele de 99537,65 mii lei Venituri și 120403,58 mii lei Cheltuieli. Veniturile la bugetul local înainte de amendamente au fost de 77765,00 mii lei, veniturile proprii de 21981,00 mii lei, total 99747,65 mii lei. La acestea se adaugă suma de 11829,53 mii lei, excedentul bugetar de anul trecut și suma de 9036,40 mii lei din credite. Suma excedentului și a creditelor este de 20865,93 mii lei, care se adaugă la veniturile de 99747,65 rezultând un total de 120613,70 mii lei. Din această sumă, se scade 1060,00 mii lei pentru care ați aprobat transferul către Spital, pentru dezvoltare, rezultă un buget de 119553,58 mii lei, la care se adaugă 850,00 mii lei, din amendamentele d-lui Bădina. Rezultă un buget echilibrat de 120403,58 mii lei.

Dl.Crăciunescu – supun la vot Bugetul general consolidat al Unității Administrativ Teritoriale pe anul 2011. Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Se aprobă cu 12 voturi pentru și 6 abțineri, d-nii cons: Serendan, Ivan, Amza, Anucin, Blidariu și Baboniu.

Dl.Crăciunescu – supun la vot **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea Bugetului local pe anul 2011**. Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Se aprobă cu 12 voturi pentru și 6 abțineri, d-nii cons: Serendan, Ivan, Amza, Anucin, Blidariu și Baboniu.

### **Se adoptă Hotărârea nr. 35/15.02.2011**

Dl.Primar – am primit o interpelare din partea consilierilor PDL și aș vrea să vă informez că:

- la Primăria Municipiului Lugoj, contul de execuție bugetară la sfârșitul anului 2010, la cap. Venituri este de 72,334 mii lei, la cap. Cheltuieli este de 62,00 mii lei, rezultă o economie de 10,00 mii lei. Acesta este raționamentul pentru care la toate obiectivele s-a aplicat o reducere de 5%.

- referitor la execuția bugetară la CSM, Veniturile au fost de 783,00 mii lei, iar Cheltuielile au fost de 744,00 mii lei, plățile efectuate au fost mai mici decât suma alocată.

- referitor la stadiul execuției investițiilor multianual: la contractul de apă valabil până în 31.12.2013, pentru acest an avem 80 miliarde lei vechi, la care se adaugă partea noastră de contribuție de 25% la această sumă, de acolo rezultă suma totală pe care o avem pentru acest an, așa cum ați aprobat-o prin buget.

- referitor la canalizare din cei 200 miliarde, pentru acest an avem 40 miliarde alocați, contractul este până în anul 2013, se adaugă 15%, rezultă 46 miliarde.

- în ceea ce privește reparațiile la clădirea Primăriei, nu s-a dat ordinul de începere a lucrărilor până nu avem toate avizele.

- referitor la Piața de comercianți, aici avem toate lucrările terminate, mai puțin partea exterioară de hidranți, obligatorii dat de către pompieri, întrucât condițiile meteorologice nu ne permit.

- amenajările din Zona Ștrand intră în discuție de azi, de când am cumpărat. Celelalte, care sunt amenajări în albia râului, sunt împreună cu Direcția Județeană a Apelor Române.

- în ceea ce privește litigiile de muncă, avem un litigiu cu dl. Prohasca.

- în ceea ce privește situația spațiilor închiriate și concesionate, așa cum ați văzut și în ședința trecută, cum am afișat la avizier, cum a apărut și în presă, am prezentat toată situația în mod transparent.

- referitor la situația patrimoniului, de 11 ani nu a mai fost făcută. De anul trecut din luna iulie, ne preocupăm pentru a aduce la zi situația patrimoniului Municipiului Lugoj.

Acestea sunt răspunsurile pe care noi le-am pregătit, referitor la întrebările dvs. Execuția bugetară, a fost transmisă Trezoreriei.

Dl.Amza – dacă tot este un răspuns oral, vă rugăm să ne răspundeți la obiect. În ceea ce privește execuția bugetului la CSM, se pare că, cheltuielile cu întreținerea și funcționarea au crescut la personalul indirect în detrimentul sportivilor, față de anii precedenți. Aici am vrea lămuriri: cheltuielile cu funcționarii și cheltuielile cu sportivii. Sportivii sunt nemulțumiți că nu au primit primele și indemnizațiile pe care le primeau înainte. De aceea am cerut o execuție bugetară, cei de la Compartimentul de specialitate știu ce înseamnă o execuție bugetară. Noi am făcut interpelarea în scris, așteptam un răspuns la fel.

În ceea ce privește încasarea impozitelor de la anumite firme, ne interesează faptul că, sunt unele firme care nu au spațiile evaluate la valoarea reală și impozitul nu se plătește la valoarea reală, au un spațiu de 1000 lei în evidența contabilă și plătesc impozit conform Codului Fiscal la 1000 lei. De ce să nu plătească la 10, 15 milioane, pentru că la ceilalți am tot mărit, am făcut impozitul 1,4%. De ce să plătească unii la valori mici, pentru că așa figurează în evidențele Primăriei și să nu plătească la valoarea de evaluare? Mi se pare că este o nedreptate, dați-le să plătească retroactiv.

Dl.Primar – aici aveți dreptate, noi am întocmit execuția bugetară, am transmis-o și Trezoreriei, obligația mea este să o prezint și CLML până în data de 31 mai, conform Legii nr. 215/2001, dar dacă considerați că trebuie să o prezint mai repede, eu am să fac acest lucru. Dar dvs. ați cerut o informare, avem toată documentația de la ce ați cerut dvs., dar nu ați cerut o informare în scris. Eu pot să vă spun că, sunt 190 mii lei pentru plata personalului din cei 730 mii lei și 5300 sunt pentru sportivi.

Dl.Amza – cât a fost anii precedenți? ca să putem face o comparație.

Dl.Primar – plus 5% în ambele părți.

Dl.Amza – ați cheltuit mai mult?

Dl.Primar – da, pentru că salariile nu au fost diminuate decât de la jumătatea anului.

Dl.Amza – am discutat cu președintele de la lupte, mi s-a spus că nu au mai avut bani să stimuleze sportivii, e vorba să plece luptătorii la Timișoara, să rămânem fără echipa de lupte, de aceea am întrebat de situație.

Dl.Primar – nu vor pleca.

Nemaifiind discuții, dl. Crăciunescu declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
ec. Iosif Crăciunescu

SECRETAR  
Dan Ciucu