

PROCES-VERBAL

încheiat azi, 21.07.2011

în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Lugoj

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 705 din 15.07.2011 din prin care se aduce la cunoștința consilierilor și ordinea de zi (Dispoziția se află la dosar).

La ședință participă: dl. Primar ing. Francisc Boldea, dl. Viceprimar Ioan Ambruș, dl. Secretar Dan Ciucu, dl. Gheorghe Mazilu, dl. Petru Gălin și reprezentanți mass-media.

În sală se află prezente și alte persoane interesate de ordinea de zi a ședinței CLML.

Sunt prezenți următorii consilieri: dl. Amza Ion, dl. Anucin Bogo Octavian, dl. Baboni Marius Cornel, dl. Barboni Ioan, dl. Bădina Nicu, d-na Bîna Mihaela, d-na Corbeanu Adriana Gabriela, d-na Coțolan Voichița, dl. Crăciunescu Iosif, dl. Gaidoș Albin, dl. Galescu Cristian Pavel, dl. cons. Gârbea Septimiu Călin, d-na Ilie Rodica Georgeta, dl. Pozsar Iosif, dl. Serendan Adrian și d-na Szucs Diana.

Sunt prezenți delegații satești ai localităților Măguri - dl. Ștefan Ioan și Tapia - dl. Toma Dumitru.

Președinte de ședință este dl. cons. Ivan Dragoș Sebastian, conform regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local.

Dl. Ivan - deschidem ședința ordinară a Consiliului Local din luna iulie 2011. Această ședință a fost convocată prin Dispoziția Primarului Lugoj nr. 705 din 15.07.2011.

Dl. Ivan - sunt prezenți 18 consilieri locali.

Lipsește motivat: dl. cons. Blidariu Ștefan.

Dl. Ivan – supun la vot Procesul-verbal al ședinței ordinare al CLML, din data de 30.06.2011.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Ivan - vă supun atenției ordinea de zi și anume:

I. Proiecte de hotărâri privind:

1. Însușirea Rapoartelor de evaluare pentru unele terenuri situate în municipiul Lugoj, Cartier Efimie Murgu (Balta Lată), în vederea vânzării acestora. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

2. Aprobarea în principiu, a efectuării unui schimb de imobile între dl. Micota Gheorghe și d-na Micota Eva și municipiul Lugoj. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

3. Modificarea inventarului terenurilor disponibile care pot fi atribuite în folosință gratuită pentru tineri sub 35 de ani. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

4. Modificarea Regulamentului privind publicitatea stradală în municipiul Lugoj, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 131 din 29.06.2006. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

5. Aprobarea Regulamentului local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism și amenajarea teritoriului. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

6. Trecerea din proprietatea municipiului Lugoj în domeniul public al Statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale a unor terenuri situate în municipiul Lugoj, str. A. Mocioni, nr. 30, pe care se află edificate construcții administrative și social - culturale aparținând Ministerului Apărării Naționale. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

7. Aprobarea campaniei de sterilizare gratuită a câinilor cu stăpân. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

8. Participarea Consiliului Local al Municipiului Lugoj în calitate de cofinanțator la tipărirea revistei „Banatul”. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

II. Situația cheltuielilor salariale, structura fondului de salarii, situația creanțelor și a plăților restante realizate în luna mai 2011 de S.C. Salprest S.A. Lugoj.

III. Probleme ale Comisiilor de specialitate.

IV. Diverse.

Dl.Ivan – dacă sunt suplimentări la ordinea de zi.

Dl.Viceprimar – propun suplimentarea ordinii de zi cu următoarele puncte:

9. Exprimarea acordului cu privire la întocmirea și depunerea cererii de finanțare pentru proiectul „Îmbunătățirea eficienței și calității serviciilor oferite de Spitalul Municipal Lugoj prin introducerea unui sistem medical informatizat” în cadrul Programului Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” 2007 – 2013, Axa III „Tehnologia Informației și Comunicațiilor pentru sectoarele privat și public”, Domeniul Major de Intervenție 2 „Dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice electronice”, Operațiunea 4 „Susținerea implementării de soluții de e-sănătate și asigurarea conexiunii la broadband, acolo unde este necesar”. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

10. Constituirea Comisiilor de evaluare finală a managerilor de cultură și a Comisiilor de contestații. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

11. Trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Lugoj a unor corpuri de clădiri aferente Pieței Agroalimentare „George Coșbuc”, în vederea demolării acestora. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

12. Scoaterea la licitație în vederea concesionării a 74 de parcele, situate în Lugoj, str. Timișorii, Zona M.A.N., pentru construirea unor locuințe și aprobarea Caietului de sarcini. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

13. Rectificarea bugetului local pe anul 2011. **Inițiator:** Primarul Municipiului Lugoj.

Dl.Ivan – Discuții?

Dl.Serendan – propun retragerea de pe ordinea de zi a pct. 2 și pct. 11. Referitor la pct 2 pe ordinea de zi Aprobarea în principiu, a efectuării unui schimb de imobile între dl. Micota Gheorghe și d-na Micota Eva și municipiul Lugoj; întrucât nu a trecut de Comisia de Urbanism, care trebuia să dea aviz favorabil, cât și pct. 11 Trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Lugoj a unor corpuri de clădiri aferente Pieței Agroalimentare „George Coșbuc”, în vederea demolării acestora, pct. suplimentar pe ordinea de zi, deoarece la Comisie nu am avut acest pct. pe ordinea de zi. Pe ordinea de zi, am avut alt punct și Comisia de Cultură a sesizat acest lucru. Consider că nu poate intra pe ordinea de zi, fără a trece pe la Comisie, de fapt nicio Comisie nu a avut acest titlu în procesul-verbal.

Dl.Secretar – vis-a-vis de pct. 2 pe ordinea de zi, era necesar avizul Comisiei de activități economico - financiare și administrarea patrimoniului.

- la pct. 11 pe ordinea de zi, greșeala a fost în adresa de înaintare și procesele-verbale, dar proiectul de hotărâre transmis comisiilor, era corect.

Dl.Amza – materialele se dau doar la președinții de Comisie, noi ceilalți nu am primit.

Dl.Serendan – procesul – verbal s-a întocmit de două ori pentru același lucru, iar Comisia de cultură a spus „aviz favorabil dat prin procesul-verbal din 14.07.2011”. În data de 18.07.2011, am primit din nou același lucru. Nimeni nu a luat la cunoștință de acest pct. pe ordinea de zi.

Dl.Bădina – doar PDL nu a luat la cunoștință.

Dl.Serendan – există procesul-verbal al Comisiei activității economico - financiare, care la fel l-am discutat în data de 19 iulie. Noi am primit azi materialul. Considerați că este normal, ca astăzi să luăm o decizie fără comisie?

Dl.Bădina – nu se poate să scoți ceva de pe ordinea de zi, care nu este aprobat.

Dl.Serendan – doriți să-l votăm și apoi să-l scoatem de pe ordinea de zi?

Dl.Bădina – avem un proiect al ordinii de zi, care a fost modificat prin suplimentare, trebuie aprobat, apoi să-l scoatem. Deocamdată nu este aprobat.

Dl.Serendan – are rost să introducem o suplimentare la ceva ce nu există? Nu sunt de acord. Acest pct. nu există. Toate comisiile au dat aviz pentru altceva.

Dl.Bădina – vă rog d-le președinte, să supuneți la vot suplimentarea ordinii de zi pentru fiecare proiect de hotărâre suplimentar în parte.

Dl.Ivan – supun la vot pct. 9 Exprimarea acordului cu privire la întocmirea și depunerea cererii de finanțare pentru proiectul „Îmbunătățirea eficienței și calității serviciilor oferite de Spitalul Municipal Lugoj prin introducerea unui sistem medical informatizat” în cadrul Programului Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” 2007 – 2013, Axa III „Tehnologia Informației și Comunicațiilor

pentru sectoarele privat și public”, Domeniul Major de Intervenție 2 „Dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice electronice”, Operațiunea 4 „Susținerea implementării de soluții de e-sănătate și asigurarea conexiunii la broadband, acolo unde este necesar”, pentru introducerea lui pe ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 17 voturi pentru și 1 abținere, dl. cons. Gârbea.

Dl.Ivan – supun la vot pct. 10 Constituirea Comisiilor de evaluare finală a managerilor de cultură și a Comisiilor de contestații, pentru introducerea pe ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ivan – supun la vot pct. 11 Trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Lugoj a unor corpuri de clădiri aferente Pieței Agroalimentare „George Coșbuc”, în vederea demolării acestora, pentru introducerea pe ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 12 voturi pentru, 4 abțineri: d-nii cons. Amza, Baboniu, Anucin, Ivan și 2 voturi împotrivă, d-na cons. Szucs și dl. cons. Serendan.

Dl.Ivan – supun la vot pct. 12 Scoaterea la licitație în vederea concesiunii a 74 de parcele, situate în Lugoj, str. Timișorii, Zona M.A.N., pentru construirea unor locuințe și aprobarea Caietului de sarcini, pentru introducerea pe ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ivan – supun la vot pct. 13 Rectificarea bugetului local pe anul 2011, pentru introducerea pe ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Serendan – eu am făcut amendament privind retragerea pct. 2 de pe ordinea de zi: Aprobarea în principiu, a efectuării unui schimb de imobile între dl. Micota Gheorghe și d-na Micota Eva și municipiul Lugoj, pe motivul că nu a trecut de Comisia de urbanism.

Dl.Ivan – supun la vot amendamentul d-lui Serendan privind scoaterea pct. 2 de pe ordinea de zi „Aprobarea în principiu, a efectuării unui schimb de imobile între dl. Micota Gheorghe și d-na Micota Eva și municipiul Lugoj, pe motivul că nu a trecut de Comisia de urbanism”. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Dl.Ivan – amendamentul nu a întrunit cvorumul necesar, obținând: 6 voturi pentru, respectiv d-nii cons: Amza, Anucin, Baboniu, Ivan, Serendan și d-na cons. Szucs, 1 vot împotrivă: dl. cons. Bădina și 11 abțineri, d-nii cons: Ambruș, Barboni, Crăciunescu, Gaidoș, Galescu, Gârbea, Pozsar, d-nele Bîna, Corbeanu, Coțolan și Ilie.

D-na Szucs – problema este că, s-a dat un aviz nefavorabil de către Comisia urbanism, aviz pe care noi îl considerăm decizional.

Dl.Amza – există o problemă, o încălcare a regulamentului CLML, în ședințele ordinare materialele trebuie să treacă întâi pe la comisiile de specialitate. Pentru că s-a făcut o încercătură, punctul 11, trebuia scos de pe ordinea de zi, pentru că nu a primit avizul comisiilor de specialitate. Vom vota împotrivă și nu se va aproba.

Dl.Secretar – proiectul de hotărâre înaintat comisiilor a fost corect, avizul nu se dă pe adresă de înaintare.

Dl.Amza – chiar dacă a fost înaintat, nu s-a votat, avizele le aveți de o săptămână.

Dl.Secretar – scrie aviz favorabil, nu aveam de unde să știu pe ce ați dat dvs. aviz, materialul înaintat a fost cel corect.

Dl.Serendan – toate comisiile au dat aviz pentru proiectul cu Mocioni, nr. 30.

Dl.Ivan – vom mai discuta când ajungem la pct. respectiv.

Dl.Ivan - supun la vot ordinea de zi, cu amendamentele aprobate. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 12 voturi pentru și 6 abțineri, d-nii cons: Baboniu, Serendan, Amza, Ivan, Anucin și d-na cons. Szucs.

Dl.Ivan – supun atenției **pct. 1** pe ordinea de zi Înșușirea Rapoartelor de evaluare pentru unele terenuri situate în municipiul Lugoj, Cartier Efimie Murgu (Balta Lată), în vederea vânzării acestora.

Comisiile au avizat favorabil.

Dl.Ivan – discuții? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 114/21.07.2011

Dl.Ivan – supun atenției **pct. 2** pe ordinea de zi Aprobarea în principiu, a efectuării unui schimb de imobile între dl. Micota Gheorghe și d-na Micota Eva și municipiul Lugoj.

Comisia juridică, de disciplină, muncă, protecție socială, de apărare a ordinii publice, respectarea drepturilor omului și libertăților cetățenești, Comisia activității economico-financiare și administrarea patrimoniului, Comisia agricultură, comerț, turism și servicii publice, Comisia de învățământ, sănătate, familie, activități social-culturale, culte, protecția copiilor, tineret și sport au avizat favorabil, iar Comisia de amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului, a dat aviz nefavorabil.

Dl.Ivan – discuții? Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Acest pct. pe ordinea de zi nu a întrunit cvorumul necesar, obținând 9 voturi pentru și 9 abțineri, d-nii cons: Ambruș, Gaidoș, Baboniu, Amza, Anucin, Ivan, Serendan și d-nele cons: Corbeanu și Szucs.

Dl.Primar – aș dori să vă spun că este vorba despre o situație de suflet; noi la Gala Premiilor lugojene, i-am acordat d-lui profesor, doctor Vasile Munteanu, preot ortodox, toate onorurile unui om de mare valoare. El are un copil care a primit de la bunicul lui, o suprafață de teren pe care vrea să construiască o casă. A cerut ca noi să ne completăm suprafața noastră pe o stradă și ei pe cealaltă pentru a putea să-și construiască o casă. Nu s-a cerut nimic altceva, era vorba de un schimb de teren cu aceeași suprafață, fără să deranjăm pe nimeni, doar că am fi ajutat un cuplu de tineri intelectuali din municipiul Lugoj, să-și construiască o casă. Acest om nu a cerut de la nimeni nimic, a muncit doar pentru prestigiul orașului, ne-am gândit să rămânem noi pe o stradă și ei pe cealaltă, lucrurile ar fi fost clare pentru a avea front stradal suficient pentru a-și construi o casă. S-a votat deja și alte comentarii sunt de prisos.

Dl.Ivan - supun atenției **pct. 3** pe ordinea de zi Modificarea inventarului terenurilor disponibile care pot fi atribuite în folosință gratuită pentru tineri sub 35 de ani.

Comisiile au avizat favorabil.

Dl.Ivan – discuții?

Dl.Serendan – amendament: la art. 1 Se modifică inventarul terenurilor disponibile care pot fi atribuite în folosință gratuită pentru tineri sub 35 de ani, prin înlocuirea anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 96 din 22.05.2008 privind modificarea inventarului terenurilor disponibile care pot fi atribuite în folosință gratuită, cu anexa la prezenta hotărâre, se completează cu: „în urma stabilirii unor criterii de selecție, aprobate de către CLML”

Doresc să argumentez acest lucru: există multe cereri și dacă tot le dăm cu titlu gratuit, să existe un criteriu în baza căruia le acordăm. Nu se pune problema că nu aprobăm, ci doar că trebuie să existe un criteriu de selecție aprobat în CLML.

Dl.Bădina – discutăm de terenuri.

Dl.Primar – este Legea nr. 15/2003.

Dl.Secretar – legea nu stabilește criteriile, ele pot fi însă stabilite prin HCL.

Dl.Viceprimar – lista se stabilește prin HCL.

Dl.Amza – prin referatul compartimentului de specialitate, s-a cerut stabilirea unor criterii de selecție.

Dl.Serendan – citez din referat: „datorită faptului că există foarte multe solicitări pentru astfel de loturi, se impune stabilirea unor criterii de selecție, ca urmare vă rugăm să dispuneți”. Dacă stabilim astăzi să facem niște criterii, nu este prematur.

Dl.Secretar – aș sugera ca amendamentul dvs. să constituie un art. nou.

Dl.Serendan – rămâne același art. 1, iar art. 2 va fi: „Atribuirea în folosință gratuită a terenurilor se va face în urma stabilirii unor criterii de selecție, aprobate de către CLML”. Numărul articolelor care urmează, se modifică în mod corespunzător.

Dl.Ivan – supun la vot amendamentul d-lui Serendan: „art. 2 va avea următorul conținut: „Atribuirea în folosință gratuită a terenurilor se va face în urma stabilirii unor criterii de selecție, aprobate de către CLML”.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă cu 17 voturi pentru și 1 abținere: dl. cons. Gârbea.

Dl.Ivan – supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă cu 17 voturi pentru și 1 abținere: dl. cons. Gârbea.

Se adoptă Hotărârea nr. 115/21.07.2011

Dl. Ivan - supun atenției **pct. 4** pe ordinea de zi Modificarea Regulamentului privind publicitatea stradală în municipiul Lugoj, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 131 din 29.06.2006.

Comisiile au avizat favorabil.

Dl.Ivan – discuții?

Dl.Serendan – față de vechiul regulament, la art. 52 care se modifică apare în plus noțiunea de „străzi principale și secundare din Municipiul Lugoj”, aș dori să întreb inițiatorul acestui proiect dacă există o clarificare în acest sens. Care sunt străzile principale?

Dl.Bădina – străzile principale sun acelea pe unde trec rețelele magistrale.

Dl.Primar - fundăturile care nu sunt modernizate.

Dl.Serendan – în Norma tehnică din data de 27.01.1998, privind proiectarea, construirea și modernizarea drumurilor la cap. 1. alin. 1 - 5 se spune că: încadrarea în categoria străzilor din localități, se va face pe baza studiilor de dezvoltare și organizare a traficului. Sunt surprins că din străzile principale, conform prezentului regulament fac parte următoarele străzi: Timișoarei, C. Walisch, Bucegi, Dr.I.Bălan, Caransebeșului, Banatului, Bocșei, V.V.Delamarina, Tapiei, Făgetului, Salcânilor, N.Titulescu, Buziașului. Dar str. 20 Decembrie 1989 nu o considerăm stradă principală? Eu aș dori să fie cuprinsă în categoria străzilor principale.

Dl.Primar – unde avem linie de transport în comun cum sunt străzile Tapiei și pe celelalte din zona industrială, transportul este interzis pe str. principală, iar str. 22 Decembrie ține de la I. C Drăgan până la Primărie.

Dl.Serendan – cum delimitați denumirea de str. principală? Există un regulament clar? Din câte știu, în Lugoj nu am aprobat: străzi principale, secundare...

Dl.Bădina – este vorba de trafic, de vizibilitatea unor activități de publicitate.

Dl.Serendan – mie îmi pare rău că str. Libertății nu poate fi stradă principală.

Dl. Secretar – drumuri principale sunt drumurile naționale și județene, iar cele secundare sunt drumurile de interes local.

Dl.Ivan – supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 116/21.07.2011

Dl.Ivan - supun atenției **pct. 5** pe ordinea de zi Aprobarea Regulamentului local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism și amenajarea teritoriului.

Comisiile au avizat favorabil.

Dl. Ivan – discuții? Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 117/21.07.2011

Dl.Ivan - supun atenției **pct. 6** pe ordinea de zi Trecerea din proprietatea municipiului Lugoj în domeniul public al Statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale a unor terenuri situate în municipiul Lugoj, str. A. Mocioni, nr. 30, pe care se află edificate construcții administrative și social - culturale aparținând Ministerului Apărării Naționale.

Comisiile au avizat favorabil.

Dl.Ivan – discuții? Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 118/21.07.2011

Dl.Ivan - supun atenției **pct. 7** pe ordinea de zi Aprobarea campaniei de sterilizare gratuită a câinilor cu stăpân.

Comisia juridică, de disciplină, muncă, protecție socială, de apărare a ordinii publice, respectarea drepturilor omului și libertăților cetățenești, Comisia activități economico-financiare și administrarea patrimoniului, Comisia agricultură, comerț, turism și servicii publice, Comisia de amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului, au dat aviz favorabil, iar Comisia de învățământ, sănătate, familie, activități social-culturale, culte, protecția copiilor, tineret și sport, a dat aviz nefavorabil.

Dl.Ivan - discuții?

Dl.Serendan – față de data trecută, a apărut o nuanțare, ceea ce este un lucru bun, este vorba despre un proiect de hotărâre care spune: „Aprobarea campaniei de sterilizare gratuită a câinilor cu stăpân”. Aș dori să întreb inițiatorul acestui proiect de hotărâre: care este tariful acestei operațiuni?

Dl.Primar – gratuit.

Dl. Serendan – gratuit pentru cetățean, dar care este suma care se decontează?

Dl.Primar – se suportă din bugetul local, la tariful la care au fost sterilizați și ceilalți câini din oraș.

Dl.Serendan – există cabinete particulare care execută această operațiune sub prețul la care s-a efectuat de către centrul nostru de câini.

Dl.Primar – dacă sunt mai mulți câini, atunci facem achiziție, iar dacă sunt mai puțini, facem prin forțe proprii.

Dl.Bădina – se plătește numai medicamentația, restul este angajat.

D-na Szucs – nu reiese din hotărâre.

Dl.Serendan – nu reiese din proiect. Acolo scrie: Consiliul Local, plătește. Alte firme își doresc intrarea în competiție, anul trecut am cheltuit 2,2 miliarde pentru adăpostul de câini.

Dl. Primar – avem cheltuieli cu hrana câinilor, plata muncitorilor, energia, apa, acesta este motivul pentru care în adăpost nu putem lua mai mult de 100 de câini, pentru că depășim plafonul anual pe care îl avem, întrucât CLML a aprobat suma. Avem toți mai puțini câini crotaliați și tot mai mulți necrotaliați în stradă, toți tineri, care sunt aruncați de oamenii din oraș pe stradă, fiindcă cei care nu sunt din oraș îi lasă la Obor și în spatele Autogării. În fiecare cartier se găsesc câini necrotaliați care nu au trecut pe la noi. La moară de exemplu sunt 22 de câini, din cauza cărora nu se poate intra.

Dl.Serendan – va veni stăpânul să facă această treabă?

Dl.Primar – stăpânii vor dori lucrul acesta, dar nu au posibilitatea materială și mulți oameni doresc acest lucru. În Timișoara, acum le-a venit ideea cu crotalierea, după ce câinii s-au înmulțit de la 3000 la 12.000, în 3 ani, acesta este motivul pentru care dorim să acordăm oportunitatea și celor care nu își pot permite.

Dl.Serendan – eu nu contest acest lucru, anul trecut au trecut prin centru un număr de 520 câini, în raportul de activitate de anul trecut al d-lui Primar se spunea că: din 2500 câini au mai rămas 250 în urma măsurilor luate. Este greu de înțeles unde au dispărut cei 1200 câini în cele 365 de zile, dacă au fost sterilizați, unde au dispărut? În schimb au apărut alți câini. Eu doresc să facem crotalierea câinilor care sunt pe stradă să continuăm partea stradală. Am întrebat de tarife, finanțare. Ar dori să intre în competiție și cabinete particulare, care, posibil să aibă un preț mai mic. Au auzit și ei de acest proiect de hotărâre și doresc să aibă și ei acest drept.

Dl.Primar – avem 29 de câini la adăpost.

Dl.Serendan – mergem până la 100 într-o lună am înțeles.

Dl.Primar – sunt solicitări pentru câinii mai mari, de a-i lua din teritoriu, să-i ținem o perioadă pentru a li se administra medicamentație, datorită faptului că afară este o temperatură ridicată și sunt mai agitați decât de obicei. O parte din ei sunt necrotaliați, la care le administrăm tratamentul înainte de sterilizare. Pe de altă parte, avem un program cu asociația Free Amely, pentru un număr de 20 câini.

Dl.Bădina – dă citire unui articol apărut în Ziarul „Ziua de Vest”, referitor la modul în care unele Primării din țară, printre care și Primăria Lugoj au rezolvat problema câinilor vagabonzi.

Dl.Amza – este vorba de câini comunitari, dar noi discutăm acum, despre câini cu stăpân. Ar trebui să existe o competiție, nu trebuie dați atâția bani la Salprest, dublu decât ar face un veterinar într-o lună.

Dl.Primar – faceți un amendament.

Dl.Bădina – Legea nr. 215/2001 obligă CLML, ca autoritate locală, să se îngrijească de sănătatea oamenilor, să-i ferească de boli, mușcăături de câini, etc. Dacă sunteți împotriva, spuneți, măriți cât vreți, noi votăm.

Dl.Amza – dl. Bădina a introdus noțiunea de câini comunitari, în discuția acesta, iar aici este vorba de câini cu stăpâni, este necesară o competiție în această operațiune.

Dl.Serendan – discutăm de câini cu stăpân.

Dl.Gaidoș – sunt discuții, de ce noi CLML să ne ocupăm de crotalierea câinilor cu stăpân, dar dacă noi nu vom lua măsuri radicale, câinii se vor înmulți, iar peste 1 an sau 2 ani, numărul lor va fi

mult mai mare. Nu discutăm de câinii comunitari, dar sunt și persoane private care acceptă această operațiune pentru ca acești câini să nu se mai înmulțească, să nu ajungă la tomberon și de acolo ajung tot în stradă. Putem evita lucrul acesta cu costuri minime. Sunt de acord cu investiția aceasta, chiar dacă este vorba de persoane private, ne protejăm de câinii vagabonzi, și aș dori să mai spun că și vis-a vis de Primărie sunt mulți câini și aș ruga pe dl. Primar să ia măsuri pentru ridicarea lor.

Dl. Bădina – se spune: pot beneficia gratuit de sterilizare, identificare și înregistrare în baza de date a Adăpostului pentru câinii fără stăpân.

Dl. Serendan – se face în altă parte și plătește CLML?

Dl. Ivan – supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 11 voturi pentru și 7 abțineri d-nii cons: Gârbea, Ivan, Serendan, Amza, Anucin, Baboniu și d-na cons. Szucs.

Dl. Gârbea – aș dori să îmi motivez votul: nu este normal ca CLML să plătească pentru faptul că stăpânii câinilor nu își îngrijesc câinii, trebuie să ne civilizăm și noi ca alte țări. Acesta este motivul pentru care m-am abținut de la vot.

Se adoptă Hotărârea nr. 119/21.07.2011

Dl. Ivan - supun atenției **pct. 8** pe ordinea de zi Participarea Consiliului Local al Municipiului Lugoj în calitate de cofinanțator la tipărirea revistei „Banatul”.

Comisiile au vizat favorabil.

Dl. Ivan – discuții?

Dl. Primar – să nu se înțeleagă greșit, este vorba de banii pe care i-am aprobat la începutul anului din buget, pentru a achita la Revista „Banat” 10 mii, nicidecum 20 sau 30 mii.

Dl. Crăciunescu – s-a strecurat o greșeală de dactilografiere și anume: revista „Banat” și nu Revista „Banatul”, secretariatul să corecteze această greșeală.

Dl. Ivan – supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 17 voturi pentru 1 vot neexprimat, dl. Baboniu.

Se adoptă Hotărârea nr. 120/21.07.2011

Dl. Ivan - supun atenției **pct. 9** pe ordinea de zi Explicarea acordului cu privire la întocmirea și depunerea cererii de finanțare pentru proiectul „Îmbunătățirea eficienței și calității serviciilor oferite de Spitalul Municipal Lugoj prin introducerea unui sistem medical informatizat” în cadrul Programului Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” 2007 – 2013, Axa III „Tehnologia Informației și Comunicațiilor pentru sectoarele privat și public”, Domeniul Major de Intervenție 2 „Dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice electronice”, Operațiunea 4 „Susținerea implementării de soluții de e-sănătate și asigurarea conexiunii la broadband, acolo unde este necesar”.

Comisiile au avizat favorabil.

Dl. Ivan – discuții?

Dl. Serendan – dacă suma a fost prinsă la rectificare, votăm fără rezerve.

Dl. Primar – contribuția noastră pentru proiecte europene, este de 18 miliarde lei, în cazul în care nu folosim toată sumă pentru aceste proiecte, dacă suma va fi aprobată, banii îi vom folosi pentru achiziționarea unor aparaturi necesare Spitalului din Lugoj.

Dl. Serendan – cofinanțarea noastră este de 2%, este o sumă mică.

Dl. Primar – este vorba de o greșeală, d-na cons. Coțolan o să vă spună mai multe.

Dl. Serendan - suma din proiect este 384,256.81 lei, reprezintă 24% din valoarea totală, ceea ce este exagerat pentru un proiect.

D-na Coțolan – trebuie să cofințăm în felul următor: 2% din valoarea eligibilă a proiectului care sunt evidențiate și cheltuieli neeligibile care constau în mod normal în TVA. În ultima perioadă, pentru toate autoritățile publice locale, deși este vorba de cheltuieli neeligibile, TVA –ul a fost rambursat autorităților publice locale. Astfel că, atunci când și noi vom analiza acești bani, vom primi înapoi cel puțin TVA-ul.

Dl. Serendan – execuția proiectului este de 384,256.81 lei? De fapt este vorba de suma neeligibilă.

D-na Coțolan – regula generală era; să punem 2% care se adaugă investiției.

Dl. Primar – rămânem ca și cheltuielă, cu 2%.

D-na Coțolan – în ultima perioadă pentru că a fost foarte greu pentru Consiliile locale, să suporte cheltuielile proiectelor, Guvernul, finanțatorul a dat înapoi și TVA-ul.

Dl. Ivan – supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 121/21.07.2011

Dl.Ivan - supun atenției **pct. 10** pe ordinea de zi Constituirea Comisiilor de evaluare finală a managerilor de cultură și a Comisiilor de contestații.

Comisiile au avizat favorabil.

Dl.Ivan – discuții?

D-na Coțolan – așa avea propunerea să numim aceleași persoane pentru constituirea Comisiei de evaluare și a Comisiei de soluționare a contestațiilor pentru ambele instituții de cultură.

Dl. Bădina – propun pentru Comisia de evaluare finală a managerului de cultură din cadrul Bibliotecii Municipale Lugoj, următoarele persoane:

- la art. 1, alin. 1, pct. 1, reprezentant al autorității publice locale, dl. Crăciunescu Iosif.

- la art.1, alin. 2, pct. 1, Comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea finală a managerului de cultură din cadrul Bibliotecii Municipale Lugoj, propun pe d-na cons. Coțolan Voichița Ofelia, reprezentant al autorității publice.

- la art. 2, alin.1, pct. 1, Comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea finală a managerului de cultură din cadrul Bibliotecii Municipale Lugoj, propun pe dl. cons. Crăciunescu Iosif reprezentant al autorității publice

- la art. 2 alin.2, pct. 1 propun pe d-na cons. Coțolan Voichița.

Amendament la pct. 2 și 3, din Comisie să se facă nominalizarea prin Dispoziția Primarului: „specialist în domeniu”, la toate comisiile.

Dl.Ivan – dacă nu mai sunt alte propuneri, se trece la vot secret.

D-na Coțolan – dă citire procesului-verbal cu rezultatul votului secret:

- dl. Crăciunescu a întrunit 16 voturi pentru, 1 vot împotrivă atât pentru Comisia de evaluare finală a managerului de cultură din cadrul Bibliotecii Municipale Lugoj cât și în Comisia de evaluare finală a managerului de cultură din cadrul Casei de Cultură a Municipiului Lugoj;

- d-na Coțolan a întrunit 17 voturi în Comisia de evaluare finală a managerului de cultură din cadrul Casei de Cultură a Municipiului Lugoj cât și în Comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea finală a managerului din cadrul Bibliotecii Municipale Lugoj.

- 1 vot anulat.

Dl.Ivan – supun la vot, amendamentul d-lui Bădina: La art. 1, respectiv art. 2, se introduce un nou alin. 3, cu următorul conținut: „Membrii comisiilor care au calitatea de specialiști în domeniu, vor fi desemnați prin dispoziție, de către Primarul Municipiului Lugoj”. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Ivan – supun la vot proiectul de hotărâre cu nominalizările și amendamentul votat. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 122/21.07.2011

Dl.Ivan - referitor la pct. 11 pe ordinea de zi, sunt persoane aflate în sală, care doresc să ia cuvântul.

D-na Groza – referitor la acest punct de pe ordinea de zi, așa dori să știu ce planuri sunt, demolare, dacă suntem incluși și noi ca și comercianții, care avem spații comerciale, dacă sunt bani de investiții, dacă ni se permite și nouă să facem investiții. Am înțeles că se dau spații, proiecte și noi să executăm, să știm și noi cum să ne facem planurile.

Dl.Primar – modernizarea pieței începe cu 33% din spațiu, celelalte părți rămân pentru desfășurarea în continuare a activității. Trebuie să vedeți și dvs. și ceilalți comercianți din piață proiectul care este aproape identic, cu cel al pieței din Deva, dar la o scară mai mică și este cea mai modernă piață din zona de vest. Conform proiectului, piața va avea o linie de magazine dintr-un capăt până în celălalt al pieței înspre râul Timiș. Am dori o implicare a oamenilor care au teren concesionat acolo, să le păstrăm siguranța că le va rămâne concesionat acest teren și să le impunem totuși, căci din câte am

înțeles majoritatea agreează: să construim cu ruloari în față, cu ușă în spate, la o anumită lățime și adâncime, în așa fel încât să iasă de la un capăt la celălalt al pieței o linie frumoasă. Partea de infrastructură, acoperiș, rezistență și celelalte vor fi suportate din bugetul local unde avem prevăzută pentru aceasta suma de 6 miliarde lei, cu care vom începe această lucrare multianuală care va avea 3 etape. Prima etapă este linia pe care v-am expus-o, a doua este linia dinspre Podul de Fier, rămâne zona de mijloc la final, tocmai pentru motivul că nu ne putem muta într-o altă piață. La un moment dat exista o variantă: să mutăm pe această perioadă piața, în zona unde este parcare. Lucru imposibil de realizat întrucât nu avem nici partea de acoperiș și nici celelalte.

Problema cu Bazarul am rezolvat-o în mai multe ședințe, întruniri, și toată lumea a fost mulțumită, lucrarea este scoasă la licitație electronică, pe SEAP în așa fel încât să găsim un constructor cât mai bun și mai rapid pentru ca lucrările să nu dureze.

D-na Groza – eu am un magazin cu produse din carne, mie mi se cere de către DSV anumite informații. Spațiul care mi se va atribui ce suprafață va avea? 3/2 ?, am înțeles că spațiile vor fi foarte mici. Se poate să mi se dea 2 sau 3 încăperi pentru a corespunde cerințelor și pentru a primi aviz sanitar?

Dl.Primar – este o discuție aparte, și pentru zona cu lactate vor fi 4 sectoare de 3 m, nu va fi doar un sector. Fiecare caz va fi un caz aparte. Nu dorim să-i mutăm pe cei care au teren concesionat acolo, ci doar să ne sprijine în realizarea investiției.

D-na Groza – suntem de acord, ca pe banii noștri să ridicăm construcția conform planului, dar să avem suficient spațiu, să nu fie un spațiu de 2/3.

Dl.Primar – o să vedeți proiectul.

D-na Groza – noi ne aflăm în prima parte a proiectului, trebuie să știm să ne facem un plan.

Dl.Primar – o să vă invităm pe toți care faceți parte din prima parte a proiectului, la o discuție.

Dl.Ivan - supun atenției **pct. 11** pe ordinea de zi Trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Lugoj a unor corpuri de clădiri aferente Pieței Agroalimentare „George Coșbuc”, în vederea demolării acestora.

Comisia activității economico-financiare și administrarea patrimoniului, Comisia agricultură, comerț, turism și servicii publice, Comisia juridică, de disciplină, muncă, protecție socială, de apărare a ordinii publice, respectarea drepturilor omului și libertăților cetățenești au avizat favorabil.

Dl.Ivan – discuții? Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Acest pct. pe ordinea de zi, nu a întrunit cvorumul necesar, obținând: 12 voturi pentru și 6 abțineri d-nii cons: Amza, Anucin, Baboniu, Ivan, Serendan și d-na cons. Szucs.

Dl.Primar – nu mai modernizăm piața, rămâne așa cum este?

Dl.Amza – nu este vorba că nu modernizăm. În situația în care acest proiect ar fi trecut, am discutat cu dl. secretar și eram obligați să facem sesizare penală. Mai bine că nu a trecut, data viitoare probabil va trece. Se respectă legea, de ce să încălcăm noi legea? Noi nu o dezbatem în comisii, o aducem direct în consiliu pe baza unor semnături care sunt false?

Dl.Primar – vom face o ședință extraordinară în data de 10 august 2011.

Dl.Primar – nu contează în ce dată, important este să fie legal.

Dl.Serendan – în proiect scrie: trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Lugoj, în vederea demolării, nu scrie niciunde: modernizare. Am spus de la început că nu trebuia să intre pe ordinea de zi, nu a trecut pe la comisii. Aceasta este motivația.

Dl.Ivan – supun atenției **pct. 12** pe ordinea de zi Scoaterea la licitație în vederea concesionării a 74 de parcele, situate în Lugoj, str.Timișorii, Zona M.A.N., pentru construirea unor locuințe și aprobarea Caietului de sarcini.

Comisiile au avizat favorabil.

Dl.Ivan – discuții? Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Se adoptă Hotărârea nr. 123/21.07.2011

Dl.Ivan - supun atenției **pct. 13** pe ordinea de zi Rectificarea bugetului local pe anul 2011.

Comisia activității economico-financiare și administrarea patrimoniului, Comisia agricultură, comerț, turism și servicii publice, Comisia juridică, de disciplină, muncă, protecție socială, de apărare a ordinii publice, respectarea drepturilor omului și libertăților cetățenești au avizat favorabil, Comisia de

învățământ, sănătate, familie, activități social-culturale, culte, protecția copiilor, tineret și sport și Comisia de amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului, nu au analizat materialul.

Dl.Ivan – supun atenției **Anexa Venituri**

Dl.Ivan – supun atenției **cap. 03.02.18** impozitul pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare + **60 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ivan – supun atenției **cap. 04.02.01** cote defalcate din impozitul pe venit + **1087,13 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ivan – supun atenției **cap. 39.02.03** venituri din vânzarea locuințelor + **30 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ivan – supun la vot Anexa Venituri. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ivan – supun atenției **Anexa Cheltuieli**.

Dl.Ivan – supun atenției **cap. 51.02** Autoritate executivă, secțiunea de dezvoltare, cheltuieli de capital + **6,00 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl. Ivan – supun atenției secțiunea Plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent – **7,74 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ivan – supun la vot cap. 51.02 în totalitate. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ivan – supun atenției **cap. 61.02** Ordine publică și siguranță națională, secțiunea de dezvoltare + **100,00 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ivan – supun atenției cap. 61.02 în totalitate. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ivan – supun atenției **cap. 65.02** Învățământ, Centrul financiar C.N.C. „Brediceanu” + **100,00 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă cu 17 voturi pentru și o abținere, dl. cons. Serendan

Dl.Ivan – supun atenției Centrul financiar C.N. I. „Hașdeu” + **100,00 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ivan – supun atenției Centrul financiar Gr. Șc. „Aurel Vlaicu” + **50,00 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ivan – supun atenției Centrul financiar Gr. Șc. „Valeriu Braniște” + **90 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ivan – supun atenției Centrul financiar Gr. Șc. „Ștefan Odobleja” + **60,00 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ivan – supun atenției Centrul financiar „Grădinița PP5” + **100,000 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ivan – supun la vot cap. 65.02 în totalitate. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ivan – supun atenției **cap. 67.02** Cultură, Recreere și Religie Casa de Cultură, Secțiunea de funcționare + **20,00 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.

Dl.Ivan – supun atenției Tineret, Secțiunea de dezvoltare, + **150,00 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?

Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.
Dl.Ivan – supun atenției Alte Servicii în domeniile Culturii, Recreerii și Religiei, Secțiunea de dezvoltare. + **80,00 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.
Dl. Ivan – supun la vot cap. 67.02 în totalitate. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.
Dl.Ivan – supun atenției **cap. 68.02** Asigurări și Asistență socială, Secțiunea de funcționare, Asistență socială în caz de invaliditate. + **58,00 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.
Dl.Ivan – supun la vot cap. 68.02 în totalitate. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.
Dl.Ivan – supun atenției **cap. 70.02** Locuințe, Servicii și Dezvoltare Publică, Secțiunea de funcționare, Iluminat public + **15,00 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.
Dl.Ivan – supun la vot cap. 70.02 în totalitate. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.
Dl.Ivan – supun atenției **cap. 74.02** Protecția mediului. Secțiunea de funcționare, Salubritate + **111,87 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.
Dl.Ivan – supun la vot cap. 74.02 în totalitate. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.
Dl.Ivan – supun atenției **cap. 84.02** Transporturi, Secțiunea de funcționare, Străzi + **144,00 mii lei**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.
Dl.Ivan – supun la vot cap. 84.02 în totalitate. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.
Dl.Ivan – supun la la vot Anexa Cheltuieli. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.
Dl.Ivan – supun la vot **Lista de Investiții**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.
Dl.Ivan – supun la vot **Lista investițiilor detaliate**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.
Dl.Ivan – supun la vot **Fișe obiectiv**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?
Se aprobă în unanimitate, cu 18 voturi.
Dl.Ivan – supun la vot **Bugetul consolidat**. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?
Se aprobă cu 12 voturi pentru și 6 abțineri: d-nii cons: Amza, Serendan, Anucin, Baboniu, Ivan și d-na cons. Szucs.
Dl.Ivan – supun la vot proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?
Se aprobă cu 12 voturi pentru și 6 abțineri d-nii cons: Amza, Serendan, Anucin, Baboniu, Ivan și d-na cons. Szucs.
Se adoptă Hotărârea nr. 124/21.07.2011
Dl.Ivan – supun atenției **pct. II** pe ordinea de zi Situația cheltuielilor salariale, structura fondului de salarii, situația creanțelor și a plăților restante realizate în luna mai 2011 de S.C. Salprest S.A. Lugoj. Discuții?
Dl.Ivan – supun atenției **pct. III** pe ordina de zi Probleme ale Comisiilor de specialitate. Discuții?
Dl.Serendan – aș fi dorit ca acest buget să cuprindă și solicitarea a doi consilieri, care au cerut în baza unui referat pentru Clubul elevilor, un cuptor pentru ceramică, fiindcă este tabăra de vară, ei au solicitat o sumă de 7.500 lei necesară pentru acest cuptor. În acest sens avem adresa nr. 25249 din data de 06.04.2011, am așteptat să fie rezolvată.
Dl.Primar – Clubul elevilor este în subordinea Inspectoratului Școlar, ca atare avem contracte de colaborare pe diferite evenimente.

Dl.Serendan – și aici este vorba de un eveniment. Mai avem o problemă, conform Legii nr. 260/2008: dacă bugetul local a prevăzut sume pentru asigurarea obligatorie pentru locuințe, cine plătește pentru S.C. „Meridian 22” S.A și pentru S.C. „Salprest” S.A.?

Dl.Primar – Legea intră în vigoare din data de 5 august, nu am primit încă toate instrucțiunile, urmează să facem inventarul tuturor locuințelor pe care le avem în oraș, marea majoritate sunt locuințe sociale, iar sumele pe care va trebui să le plătim sunt destul de mari. Urmează să facem o nouă rectificare la sfârșitul lunii august, în care vom prinde o parte din sumele necesare.

Dl.Serendan – Legea nr. 260, a fost dată în anul 2008, s-a încheiat din câte am înțeles în 15 iulie, iar Normele metodologice le veți avea, de control.

Dl.Primar – asigurarea obligatorie a locuințelor devine obligatorie din data de 5 august.

D-na Ilie – s-a prelungit această dată, până în 5 august.

Dl.Serendan – oricum nu se întâmplă până atunci și asigurarea efectivă.

Dl.Primar – în luna august facem asigurarea, nu și plata efectivă, și avem aproximativ 450 locuințe.

Dl.Serendan – sumele vor fi mari, în cazul S.C. „Meridian 22” S.A și pentru S.C. „Salprest” S.A.? Proprietarul trebuie să plătească.

Dl.Primar – trebuie o dispoziție prin care să se precizeze că, trebuie asigurată sursa financiară. Dvs spuneți să luăm banii de la Invățământ.

Dl.Serendan – dar am votat.

Dl.Bădina - se spune asigurarea pentru locuințe. S.C. „Salprest” S.A. ce locuințe are?

Dl.Serendan – mă refer la S.C. „Salprest” S.A, ca societate comercială.

Dl.Bădina – da, aveți dreptate, are Adăpostul pentru câini.

Dl.Primar – 92% din populația din Lugoj este privată, iar 8% are locuințe de stat. Noi inventariem și vom propune ceva CLML.

Dl. Serendan – sunt foarte multe locuințe sociale.

Dl.Primar – aș vrea să avem o discuție, să vă propun ceva legat un lucru foarte important pentru Lugoj. Există posibilitatea de a pierde în timp foarte scurt Casa Bredicenilor, casă de mare valoare. Proprietara casei, ne-a sesizat în urmă cu 1 - 2 luni, că este obligată să vândă această locuință. În condițiile în care dvs. veți fi de acord, urmează să vă propun să achiziționăm această casă. Între anii 1850 și 1909, a fost Casa lui Coriolan Brediceanu și a familiei Bredicenilor. A venit și fiica lui Lucian Bлага, tot din familia Bredicenilor. În procesul din anul 2005 - 2006 s-a pierdut Casa de la Vie a Bredicenilor care a fost luată de către familia profesorului universitar Văleanu din Cluj. Același lucru s-a întâmplat cu Casa Personalităților, însă acum s-a găsit un investitor care suntem convinși că-i va reda strălucirea de altă dată.

Dacă dvs. considerați că este importantă această casă pentru tradiția orașului nostru nici un efort nu va fi prea mare pentru noi. Și așa am pierdut Casa de Cultură a Municipiului. Faceți o propunere, apoi noi vom face ceea ce este legal pentru a lua această casă și a o transforma într-o instituție de interes public.

Dl.Gârbea – eu sunt de acord cu acest lucru.

Dl.Primar – eu nu am îndrăznit să dau un răspuns înainte de a discuta cu dvs. Nu eu votez, dvs sunteți cei care decideți, este vorba de emblema orașului. M-am bucurat că și presa de astăzi a încercat să ne ajute în acest sens. Dacă agreeți acest lucru trebuie să știm, să nu facem o serie de demersuri și cheltuieli zadarnice.

Dl.Bădina – vă propun vot consultativ, chiar dacă nu avem proiect de hotărâre.

Dl.Serendan – suntem de acord, fără nicio problemă.

Dl.Barboni – ar putea fi transformată în muzeu, susțin această idee.

Dl.Viceprimar – suntem de acord.

Dl.Ivan – supun atenției **pct IV** pe ordinea de zi Diverse. Discuții?

Dl.Anucin – aș dori să vă informez în legătură cu deplasarea mea în localitatea Saalfelden am Steinernen Meer din Austria; a fost o deplasare pe cont propriu, iar în urma acestei întâlniri a fost adresată propunerea municipalității lugojene de colaborare a celor două administrații, care să ducă în final la înfrățirea celor două orașe. Tot cu acest prilej a fost transmisă și invitația către primarul orașului austriac dl. Gunter Schied, de a participa la „Ruga Bănățeană” din data de 15 august care a fost încântat

de această propunere urmând ca în câteva zile să comunice data când va veni în Lugoj. Orașul Saalfelden am Steinernen Meer este un oraș turistic, am discutat cu primarul orașului, care a fost în vizită în România în zona Maramureșului, în Sighișoara și Timișoara. Orașul este înfrățit cu un oraș din Belgia, un oraș din Germania și un oraș din Japonia. Distanța de 957 km este o distanță acceptabilă, așteptăm confirmarea pentru delegația care va sosi în Lugoj, în data de 15 august pentru „Ruga Bănățeană”.

Dl.Gârbea – aș vrea să fac o propunere d-lui primar și d-nilor consilieri. Mă bucur că CLML finanțăm programe pentru spital, mă bucură cifra destul de mare care a fost alocată pentru reparațiile capitale, toate acestea sunt lucruri pozitive. Aș vrea să spun că, cel mai important factor cu care funcționează un spital, este materialul uman. Orice tratat de management sanitar pleacă de la faptul că materialul uman este decisiv în aprecierea unui spital. În Spitalul Lugoj sunt cca. 380 angajați din care 230 nu beneficiază de sporuri care să depășească 50% așa cum este valabil pentru ceilalți. În secția de ortopedie, sporurile personalului sunt de 15% și este foarte greu să ceri unui personal mediu care câștigă 700 - 800 lei /lună să facă și munca de infirmieră. Propunerea pe care vreau să o fac pentru viitoarea rectificare de buget, este ca pentru cele 230 persoane care nu au sporuri peste 50% să se intervină cu o sumă de 200 – 250 lei, așa cum s-a întâmplat în alte consilii din țară, pentru a-i ajuta pe acești oameni. Vedeți exodul cadrelor medii spre alte țări. Să încercăm să le dăm un premiu înainte de sărbători de 1000 lei, celor care nu beneficiază de aceste sporuri de peste 50%. Nu sunt jurist, sau economist, tocmai de aceea fac apel către consilieri pentru a găsi o soluție.

Dl.Primar – Legea Spitalelor menționează că, cheltuielile de personal trebuie să fie 70% din contractul cu Casa și cu Ministerul, etc. La ora actuală, gradul de ocupare a paturilor din spital este de 60 – 65 % , sunt 270 paturi ca medie anuală, grad de ocupare mic, contract cu casa în acest an mic, nu ne încadrăm nici măcar în cei 70%. Este un lucru bun ceea ce spuneți dvs. dar aceste probleme sunt legate de Contractul Colectiv de Muncă. Am alocat anul acesta 28 miliarde, din care 4 miliarde pentru utilități, 6 miliarde pentru dezvoltare și 18 miliarde pentru proiecte europene. Împreună cu dl. Viceprimar și dl. Secretar vom studia propunerea făcută de dvs., dar problema cea mai gravă este încadrarea în cei 70%. Toți banii sunt pentru salarii, nici un ban în plus pentru altceva. Legea spune că este o răspundere mare pentru cei care nu se încadrează în 70%. Noi nu avem dreptul ca la fondul de salarii să depășim 100 miliarde lei, pentru că astfel nu ne încadrăm în suma prevăzută pentru 1an, la nivelul administrației publice locale. Sunt probleme delicate, o mare parte din banii de proiecte se vor acorda pentru aparatul din spital. Am trecut de prima evaluare la proiect, să vedem dacă trecem de a doua, o să punem ceva bani pentru proiectele câștigate.

Dl.Anucin – aș vrea să menționez că, cei doi colegi consilieri cu care m-am consultat privind colaborarea cu orașul Saalfelden am Steinernen Meer, sunt: d-na Szusc și dl. Serendan.

Nemaifiind discuții, dl. Ivan declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
ing. Ivan Dragoș Sebastian

SECRETAR
Ciucu Dan